

AGENCE FRANÇAISE DE DÉVELOPPEMENT



Appel à Projets

# Projet d'appui aux irrigants et aux services aux irrigants Cambodge-Haïti-Mali

Février 2008

**iram**

Institut de recherches et d'applications des méthodes de développement  
49, rue de la Glacière • 75013 Paris • France  
Tél. : 33 1 44 08 67 67 • Fax : 33 1 43 31 66 31  
iram@iram-fr.org • www.iram-fr.org

**GRET**

Groupe de Recherche et d'Echanges  
Technologiques  
Campus du Jardin Tropical  
45 Bis, avenue de la Belle Gabrielle  
94736 Nogent-sur-Marne Cédex  
France  
Tél. : 33 01 70 91 92 00  
Fax : 33 01 70 91 92 01  
gret@gret.org • www.gret.org



**Agronomes & Vétérinaires  
sans frontières**

58, rue Raulin • 69361 Lyon Cedex 07  
Tél. : 33 04 78 69 79 59  
Fax : 33 04 78 69 79 56  
avfs@avsf.org • www.avsf.org



# ■ Fiche de renseignements

---

## 1. FICHE DE RENSEIGNEMENTS (TABLEAU CI-DESSOUS)

|  |  |
|--|--|
| Demandeur  | Institut de Recherche et d'Applications des Méthodes de développement  |
| Acronyme   | Iram   |
| Nationalité  | Française  |
| Statut juridique   | Association  |
| Adresse  | 49 rue de la Glacière<br>75013 Paris   |
| N° de téléphone  | 01 44 08 67 67   |
| Numéro de fax  | 01 43 31 66 31   |
| Adresse électronique de l'organisation   | iram@iram-fr.org   |
| Site internet de l'organisation  | www.iram-fr.org  |
| Contact –projet  | Christophe Rigourd<br>Laurent Liagre   |
| Adresse électronique contact-projet  | <a href="mailto:c.rigourd@iram-fr.org">c.rigourd@iram-fr.org</a><br><a href="mailto:iram@iram-fr.org">iram@iram-fr.org</a> |
| Montants financiers consacrés aux activités de développement durant ces 3 dernières années | 2006 : 634 945<br>2005 : 786 346<br>2004 : 2 974 177   |
| Personnel salarié total  | 7  |
| Personnel – volontaires et bénévoles   | 7  |
| Permanents à l'étranger  | 0  |

# ■ Synthèse du projet

---

## 2 – Synthèse de l'opération

### Signalétique

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Nom</b>          | Projet d'appui aux irrigants et aux services aux irrigants – Cambodge, Haïti, Mali |
| <b>Durée</b>        | 3 ans  |
| <b>Localisation</b> | Cambodge, Haïti, Mali  |

### Problématique

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Problématique</b> | <p><u>Situation</u> : Désengagement des Etats et des bailleurs des zones irriguées, les irrigants devant assumer de nombreuses responsabilités. Les zones irriguées sont des zones à forts enjeux alimentaires, sociaux, économiques.</p> <p><u>Problèmes à résoudre</u> : Les performances et la pérennité de nombreux aménagements sont faibles</p> <p><u>Contraintes</u> : Les organisations d'irrigants sont encore souvent faibles et doivent être renforcées. Les services aux irrigants sont insuffisants.</p> |
| <b>Pertinence</b>    | Les premières expériences de mise en place de centres de prestation de services aux irrigants et leurs organisations ont montré leur pertinence et doivent être poursuivies. Des échanges sur les méthodes et les expériences entre les trois terrains permettront l'accélération de l'acquisition des compétences et de faire avancer les réflexions stratégiques sur le développement des zones irriguées et des services aux agriculteurs.   |
| <b>Cohérence</b>     | <p>Approche responsabilisante pour les bénéficiaires qui sont maîtres d'œuvre des activités sur le terrain.</p> <p>Le projet répond aux besoins et attentes des irrigants et leurs organisations. Il est cohérent avec les politiques nationales et les interventions des bailleurs .</p>   |

### Partenaires et bénéficiaires

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Partenaires</b>   | IRAM, GRET et AVSF :  |
| <b>Bénéficiaires</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Au Cambodge : la CUP de Prey Nup, la FWUC de Stung Chinit, la FWUC de Sdau Kaong, d'autres AUE,</li> <li>- En Haïti : les 1760 familles d'irrigants membres de CUDES (KIDES en créole) et la FONHADI,</li> <li>- Au Mali : les centres de prestation de services de la zone Office du Niger et leur fédération (Faranfasi So), la Chambre Régionale de Ségou.</li> </ul> |

## Eléments du cadre logique

|                  |  |
|------------------|--|
| <b>Objectifs</b> | <p><i>Objectif général:</i> Assurer la <b>gestion des systèmes irrigués</b> et leur optimisation pour la production agricole par la pérennisation des <b>associations d'irrigants et des dispositifs d'appui et de services</b>.</p> <p><i>Objectif spécifique:</i> Elaborer, tester et favoriser la pérennisation des <b>modes d'accompagnement et de prestation de services aux irrigants</b> pour une exploitation durable des zones irriguées, dans <b>trois contextes</b> nationaux diversifiés : Haïti, Cambodge, Mali, en profitant des différences d'expériences entre site pour maximiser les <b>échanges et le co-apprentissage, et la capitalisation</b>.</p>   |
| <b>Résultats</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Résultat 1:</b> Des centres de prestation de services aux irrigants sont mis en place au Cambodge et en Haïti et les centres de prestation de services existants au Mali sont renforcés.</li> <li>- <b>Résultat 2:</b> Les organisations d'irrigants existantes ou en cours de structuration sur les sites choisis sont consolidées au niveau institutionnel et de leurs capacités, et reconnues localement et au niveau national.</li> <li>- <b>Résultat 3:</b> Des référentiels technico-économiques sur (a) les formes de maîtrise de l'eau les plus adaptées, en comparant différents types d'infrastructures et d'organisation des irrigants et (b) les formes d'accompagnement (telles que les centres de prestation de services par exemple) et de développement des zones irriguées, sont établis et capitalisés.</li> <li>- <b>Résultat 4:</b> Des espaces nationaux d'appui à l'irrigation et/ou des coordinations nationales d'organisations d'irrigants disposent d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour plaider en faveur du soutien technique et financier à l'agriculture irriguée de la part de leurs Etats et des bailleurs publics et privés.</li> </ul>  |
| <b>Activités</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les investissements (variables d'un pays à l'autre) :             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Réhabilitations, entretiens d'aménagements hydro-agricoles,</li> <li>o Développement d'infrastructures (bureaux, magasins de stockage) et équipement (informatiques, moto) des centres de services.</li> </ul> </li> <li>- Les appuis financiers aux OI et aux centres de prestation de services :             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Mise en place de fonds de roulement pour l'appui à l'approvisionnement ou à la commercialisation,</li> <li>o Appui direct aux activités et au fonctionnement des OI et des centres de prestation de services : financement de formations, d'ateliers, de voyages d'études, des frais de déplacement, des salaires des agents et du fonctionnement courant d'un bureau...</li> <li>o Appui aux plate-formes ou collectifs nationaux (ateliers, édition)</li> </ul> </li> <li>- Les appuis techniques et institutionnels aux OI et aux centres de prestation de services : accompagnement et assistance technique spécialisée, formation, appui à l'élaboration d'outils, voyages d'échanges, ateliers régionaux ou nationaux d'évaluation des actions engagées, synthèse et capitalisation, atelier de consolidation des travaux de capitalisation et diffusion.</li> </ul> |

## Moyens à mettre en œuvre

|                   |   |                        |
|-------------------|---|------------------------|
| <b>Moyens</b>     | <p>4 experts techniques Nord réaliseront des missions court terme d'appui technique et de suivi.</p> <p>3 coordinateurs techniques terrain Sud réaliseront le suivi et la coordination des activités.</p> <p>Autres ressources humaines : plusieurs agents de terrain à temps plein ou à temps partiel</p> <p>Autres moyens : équipement informatique, motos...</p> |                        |
| <b>Budgets</b>    | Composante 1 : Cambodge :   | 375.000 euros          |
|                   | Composante 2 : Haïti  | 310.850 euros          |
|                   | Composante 3 : Mali   | 230.925 euros          |
|                   | Composante 4 : Transversale   | 305.046 euros          |
|                   | <b>Total</b>  | <b>1.221.821 euros</b> |
| <b>Ressources</b> | <p>Mobilisation de la longue expérience des trois ONG sur les zones d'intervention et des réseaux Nord et Sud pour la diffusion et la valorisation des résultats du projet.</p>   |                        |

## Risques et conditions préalables

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| <b>Risques</b>    | <p>Risques inhérents à toute action de développement agricole (instabilité politique ou économique, risques climatiques affectant les performances des zones irriguées).</p> <p>La difficulté de l'action réside moins dans sa mise en œuvre locale puisque chaque ONG connaît bien les contextes et dispose de relations partenariales d'ores et déjà établies avec les OI et autres institutions locales que sur la capitalisation croisée des diverses expériences.</p> |  |
| <b>Conditions</b> | <p>L'ensemble des conditions préalables à la réalisation des activités du projet sur le terrain sont réunies à ce stade. Les trois ONG ont établi des relations de longues dates avec les bénéficiaires du projet et avec les autres partenaires au développement (Ministères de tutelles, sociétés d'aménagement, bailleurs).</p>   |  |

## Aspects innovants

- **Les bénéficiaires comme maître d'œuvre :** Placer les bénéficiaires du projet en véritables partenaires du projet en temps que maître d'œuvre, co-maître d'œuvre ou maître d'œuvre délégué suivant les cas. Ce montage institutionnel garantit une plus grande efficacité, efficience, cohérence, pertinence et durabilité du projet.
- **La question des services aux agriculteurs :** Des approches pilotes permettant de tester et réfléchir sur différentes formes de prestations de services aux irrigants. La question des services aux agriculteurs dépasse les seules zones irriguées et des enseignements pourront être tirés plus largement.



- **Analyse comparée et échanges d'expérience :** La réalisation du projet sur trois terrains différents mais faisant face à des problèmes semblables permettra des analyses comparées particulièrement pertinentes qui seront une plus value essentielle du projet. : analyse comparée des performances technico-économiques des périmètres irrigués, des cadres institutionnels...Les échanges sur les méthodes et les expériences afin de tirer des leçons de l'action est également un atout important du projet : les CPS au Mali sont par exemple relativement avancé et cela bénéficiera aux irrigants du Cambodge et d'Haïti. Il est prévu d'organiser des missions croisées qui permettent des regards différents pour l'appui à la consolidation des OI et la pérennisation des centres de service.
- **Du terrain aux plaidoyers politiques :** Les actions proposées sont ancrées sur des terrains spécifiques et volontairement circonscrits afin de garantir un impact. Cependant l'expérience du groupement IRAM-AVSF-GRET permettra de faire le lien entre ce niveau local et des réflexions d'ordre plus stratégiques. Des analyse technico-économiques solides seront conduites et permettront de faire avancer les réflexions stratégiques dans plusieurs domaines : modèles d'irrigation à promouvoir, question des services à l'agriculture en général, concertation pouvoir publics et organisations paysannes sur des réflexions d'ordre plus stratégiques (politiques de développement)... Ces analyses seront utiles aux bailleurs (dont l'AFD), aux Etats, aux mouvements paysans et aux autres acteurs du développement (ONG...).
- **Concertation entre acteurs :** Bien que le projet fasse le choix de travailler d'abord avec les irrigants et leurs centres de prestation de services, des relations étroites seront maintenues avec les autres acteurs du développement : sociétés d'aménagement, Ministères de tutelle, acteurs privés, collectivités locales, bailleurs.
- **Capitalisation et diffusion :** La capitalisation et la diffusion des enseignements via des publications, des ateliers inter-pays et un atelier final via le Groupe Initiative.

|                |   |
|----------------|---|
| <b>AFD</b>     | Agence Française de Développement   |
| <b>ACDI</b>    | Agence canadienne de développement international  |
| <b>AUE</b>     | Associations d'Usagers de l'Eau   |
| <b>AVSF</b>    | Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières   |
| <b>BEP</b>     | Bureau d'exécution de projets   |
| <b>CEDAC</b>   | Centre d'Etudes sur le Développement Agricole du Cambodge                               |
| <b>CPS</b>     | Centre de Prestation de Services  |
| <b>CROSE</b>   | Coordination Régionale des Organisations du Sud Est                                     |
| <b>CUDES</b>   | Coordination des Usagers de l'Eau du Sud-Est  |
| <b>CUP</b>     | Communauté d'Usagers des Polders  |
| <b>FONHADI</b> | Fondation nationale haïtienne de l'irrigation   |
| <b>FSP</b>     | Fonds de Solidarité Prioritaire   |
| <b>GRET</b>    | Groupe de Recherches et d'Echanges Techniques   |
| <b>GSE</b>     | Gestion Sociale de l'Eau  |
| <b>IRAM</b>    | Institut de Recherche et d'Application des Méthodes de développement                    |
| <b>MAE</b>     | Ministère des Affaires Etrangères (France)  |
| <b>MARNDR</b>  | Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (Haïti) |
| <b>MRE</b>     | Ministère des Ressources en Eau (Cambodge)  |
| <b>OERT</b>    | Organisation d'Entretien du Réseau Tertiaire  |
| <b>OI</b>      | Organisation d'irrigants  |
| <b>OP</b>      | Organisation de Producteurs   |
| <b>PADON</b>   | Programme d'Appui au Développement de la zone Office du Niger                           |
| <b>PI</b>      | Périmètres irrigués   |

# ■ Descriptif du projet

---

## 3– Descriptif du projet

### 3.1 Le secteur et ses enjeux

#### a. Contexte du projet

##### Contexte global

Des investissements importants, tant publics que privés, ont été effectués dans les zones irriguées. Dans un contexte de libéralisation des économies, de diminution des ressources financières publiques, et de transfert de compétences aux acteurs de la société civile, les **Etats se sont désengagés** de ces zones et ont parallèlement soutenu le **développement d'associations d'usagers** pour la gestion des infrastructures. **Les irrigants se retrouvent donc souvent seuls face à de multiples responsabilités** dans des systèmes hydrauliques, institutionnels et économiques complexes, maintes fois conçus par des bureaux d'études externes sans prise en compte ou possibilité de fournir l'accompagnement nécessaire.

Certains Etats et bailleurs, qui ont soutenu depuis 20 ans le transfert de gestion des infrastructures hydro-agricoles aux usagers, semblent aujourd'hui **hésiter entre une stratégie volontariste de relance de l'irrigation**, eu égard au défi de la croissance démographique mondiale, à la couverture des besoins alimentaires nationaux<sup>1</sup>, à la pression récente sur les céréales **ou au contraire une forme de laisser faire** considérant qu'il sera finalement plus efficace de laisser le marché diriger les investissements là où ils seront le plus rentable. Or le **rôle social et économique de l'agriculture irriguée** dans l'aménagement du territoire et la lutte contre la pauvreté reste fondamental, au regard des transitions démographiques dont font aujourd'hui l'objet la plupart des PMA. Dans son dernier rapport sur le Développement dans le Monde, la Banque Mondiale considère que l'intensification ne sera possible dans les zones arides et semi-arides de l'Afrique qu'avec une **meilleure maîtrise de l'eau**, les surfaces aménagées restant très faibles en comparaison de l'Asie. Le contraste du niveau de développement rural, d'intensification et de maîtrise hydraulique, dans un même milieu physique (le delta du Mekong) mais des contextes institutionnels et économiques différents, est également saisissant entre le Vietnam et le Cambodge voisin.

##### Les particularités du Cambodge, d'Haïti et du Mali

###### **Au Cambodge**

Tant en matière d'agriculture, de gestion de l'eau que d'implication de l'Etat dans ce secteur, le Cambodge possède des caractéristiques qui le distinguent des pays voisins. Aujourd'hui, une grande majorité des paysans cambodgiens (80%) pratiquent la culture du riz inondé en terrasses durant la saison de mousson. Bien que disposant de ressources (eau de pluie, fleuve Mékong, Grand lac), le Cambodge reste soumis à des contraintes hydrauliques importantes.

---

<sup>1</sup> La pression récente sur les céréales est elle-même liée à la demande croissante en agro-carburants et à la diminution des zones agricoles les plus productives du fait de la croissance urbaine.

L'irrigation ne serait présente que sur 20% des surfaces cultivées en riz du pays. Selon l'étude réalisée par Halcrow, 841 systèmes d'irrigation existants<sup>2</sup> sont répertoriés au Cambodge. Ils datent majoritairement de la période 1975-79, et couvrent une superficie totale de 277.000.ha de rizières (15% des surfaces cultivées), dont seulement 5% sont véritablement utilisés en saison sèche. Les autres systèmes sont utilisés soit pour une irrigation d'appoint en saison des pluies ou pour des cycles courts avancés de début de saison des pluies suffisant pour permettre la double culture. L'absence de gestion de ces réseaux d'irrigation a entraîné une forte dégradation et un fonctionnement très en dessous de leurs capacités initiales.

Par ailleurs, l'agriculture cambodgienne est extrêmement peu diversifiée, avec 90 % des surfaces agricoles consacrées à la culture du riz<sup>3</sup>. Malgré des gains de rendement de 1,3 à 2 t/ha entre 1990 et 2000, elle permet difficilement, selon les années et les aléas climatiques, de couvrir les besoins alimentaires nationaux. Plusieurs facteurs limitent la production rizicole dont, (i) l'absence de maîtrise de l'eau (qui permettrait de passer de 1,8 à 2,5 t/ha sans autre modification technique), (ii) la qualité et le coût élevé des intrants, (iii) l'absence d'organisations de producteurs et (iv) la faible appui du secteur public en matière de vulgarisation des techniques.

Depuis la fin des années 1990, le gouvernement du Cambodge, appuyé des bailleurs, dans un contexte de pression sur le milieu et de compétition pour l'accès aux ressources, a initié une politique volontariste en faveur du développement de l'agriculture irriguée, comme moyen pour couvrir les besoins alimentaires du pays et de lutter contre la pauvreté. Elle se traduit par la réhabilitation de périmètres dégradés, la construction de nouvelles infrastructures (digues, canaux,...) et la volonté de leur transfert aux AUE pour qu'elles en assurent la gestion. Il est toutefois relevé l'insuffisance d'appui et d'offre de services à destinations de ces AUE pour leur permettre d'assurer pleinement cette fonction.

Par rapport à ces différents constats et au vu du potentiel du riz pour constituer un levier de croissance et de facteur de réduction de la pauvreté, plusieurs interventions ont vu le jour. L'AFD et le GRET/CEDAC se sont engagés, à travers le projet de réhabilitation des polders de Prey Nup (1998 -2007) et le projet de réhabilitation du périmètre irrigué de Stung Chinit (2001 - 2007), dans le renforcement de la maîtrise de l'eau pour l'agriculture, la formulation et la mise en œuvre d'une politique sectorielle de développement de l'agriculture irriguée. Il s'agit entre autres de pérenniser la gestion des infrastructures par les associations d'usagers et les financements de l'Etat pour la maintenance et la réhabilitation de ces infrastructures.

En parallèle, l'intervention de l'AFD s'est intensifiée avec le programme du Nord Ouest visant le développement de l'agriculture irriguée dans 4 provinces et le renforcement de la maîtrise d'ouvrage publique du MRE. Elle finance également le programme d'appui aux politiques agricoles (ex-FSP du MAE) qui inclut la gestion de l'irrigation.

### **En Haïti**

Principalement localisés dans les plaines et vallées, les systèmes d'irrigation en Haïti datent souvent de l'époque coloniale. Durant l'occupation américaine, les nombreuses réhabilitations physiques de périmètres irrigués, conduites de façon souvent autoritaires et sans concertation avec les usagers pour la gestion de l'eau, la maintenance et l'exploitation des systèmes, ont marqué les mémoires paysannes et les interventions de l'Etat dans le secteur.

---

<sup>2</sup> Les données fournies par les autorités provinciales, censées comptabiliser l'ensemble des périmètres de plus de 10 ha, sous-estiment certainement les petits périmètres paysans.

<sup>3</sup> A comparer avec 80% des surfaces au Laos, 62% au Vietnam, 57% en Thaïlande, 38% en Indonésie, 32% aux Philippines, et 12% en Malaisie, d'après des données de 2001 de l'International Rice Research Institute (IRRI).

Actuellement, la superficie irrigable en Haïti est estimée à près de 150.000 ha, mais seuls 90.000 ha seraient actuellement aménagés et 75.000 irrigués. Les systèmes irrigués sont constitués de petits et moyens périmètres, généralement alimentés au moyen de captages par dérivation des eaux de sources et de rivières, mais les grands aménagements (superficie par aménagement supérieure à 2.000 ha) représentent près de 70 % des surfaces irriguées.

Ces systèmes, équipés et gérés par les paysans, fonctionnent souvent autour d'une prise en rivière avec des ouvrages rudimentaires en pierres et matériel végétal, du creusement d'un canal principal et de rigoles. Des comités paysans, plus ou moins structurés, organisent les travaux de construction et d'entretien de ces installations (travaux collectifs : "têt ensamb"), de même que la distribution de l'eau.

Des problèmes de dégradation de ces systèmes apparaissent et sont généralement liés à la faiblesse des associations d'irrigants, à leur manque de moyens, à la destruction partielle des réseaux (crues intempestives, sédimentation des barrages,...) et à l'absence d'une politique claire d'intervention de l'Etat.

Il n'existe toujours pas en Haïti de cadre législatif détaillé de l'eau. Les textes de références sont constitués d'un texte du 20 septembre 1952 et du code rural de 1962 : l'eau est propriété de l'Etat, qui exerce un contrôle et une responsabilité sur la gestion des systèmes ainsi que sur la construction d'infrastructures ». Le MARNDR a néanmoins établi une politique d'appui au transfert des systèmes irrigués à des organisations d'irrigants, mais les instruments de mise en œuvre restent limités.

L'intervention proposée sur le littoral du Sud Est – région qui présente un fort potentiel agricole, relativement proche des marchés urbains - s'inscrit à la fois dans le cadre de la politique nationale haïtienne de sécurité alimentaire (le renforcement du potentiel productif national en milieu rural, en particulier par la relance de l'irrigation), et dans la réflexion actuelle du MARNDR : comment parvenir à une valorisation effective des systèmes irrigués en Haïti, en augmentant la production nationale et en responsabilisant les organisations paysannes d'irrigants pour la gestion des systèmes et la mise en place de services pérennes aux agriculteurs ?

### **Au Mali**

La zone de l'Office du Niger constitue un enjeu essentiel pour le développement du Mali. Le réseau de canaux primaires (à la charge de l'Etat), secondaires (les partiteurs à la charge de l'Office), et tertiaires (à la charge des irrigants), depuis le barrage de Markala, permet d'irriguer environ 80.000 ha.

La loi N°94-004 définit l'Office du Niger comme un établissement public à caractère industriel et commercial possédant deux missions spécifiques : la gestion de l'eau (en échange d'une redevance) et la maintenance des aménagements.

La succession de multiples interventions a marqué son histoire : les premières réhabilitations de la Banque mondiale début 1980, projet ARPON à partir de 1983 (sur financement des Pays Bas), projet RETAIL à partir de 1986 (sur financement AFD), projet PCPS (sur financement AFD) à partir de 1993 et plus récemment projet PADON.

Un schéma directeur d'aménagement de l'Office du Niger a été élaboré et présente la vision de développement de la zone : il prévoit (i) l'achèvement des réhabilitations (16.800ha) et l'accélération des extensions d'aménagements (120.000ha supplémentaires à l'horizon 2020), (ii) l'amélioration de la production de valeur ajoutée et d'emplois par la poursuite de l'intensification des filières actuelles et par la diversification agricole grâce à l'amélioration des services, le renforcement et la professionnalisation des OP et l'amélioration de la concertation locale, (iii) le

développement d'infrastructures, de services et de l'environnement économique (pistes, santé, éducation, etc.) et (iv) l'aménagement du territoire et la gestion des ressources naturelles.

Depuis la restructuration de l'Office, en 1995, le manque de ressources humaines et matérielles complique, entre autres, la nécessaire collaboration entre agents et exploitants dans l'entretien des réseaux secondaires et tertiaires et la gestion de l'eau. Les différents comités paritaires sont souvent remis en cause. Environ 2000 nouvelles organisations paysannes chargées de l'entretien (OERT) sont en cours de formalisation mais ont du mal à fonctionner.

Le PADON, sur financement AFD, tente de répondre en partie à ces problèmes au travers de ses objectifs qui consistent à améliorer (i) le service de l'eau et la gestion des aménagements hydro-agricoles, (ii) les conditions de mise en valeur en sécurisant l'environnement technique et économique de l'agriculture et (iii) les capacités de suivi-évaluation et de prospective du développement de l'Office du Niger.

## **b. Analyse des problèmes à résoudre et des besoins à satisfaire**

Les associations d'usagers peinent à atteindre les objectifs qui leur ont été assignés, en particulier entretenir et optimiser l'usage des infrastructures d'irrigation. L'enjeu actuel réside dans une véritable appropriation des aménagements et la responsabilisation des usagers pour une exploitation pérenne des zones irriguées. Cela nécessite (i) une **meilleure adéquation des systèmes d'irrigation** aux pratiques et capacités paysannes, (ii) la mise en place, la reconnaissance et la **pérennisation d'associations d'irrigants viables et dynamiques**, et (iii) la **mise en place de nouvelles formes d'accompagnement et de prestation de services aux irrigants** par des prestataires publics, privés (individuels ou collectifs) ou mixtes. Ces services, concernant les aspects hydrauliques, agronomiques, économiques et financiers, institutionnels, doivent permettre une professionnalisation des irrigants et donc une pérennisation des systèmes irrigués.

Le projet visera à travers les trois expériences en cours, à consolider **des associations d'irrigants viables et dynamiques**, et à créer ou pérenniser **des formes d'accompagnement aux irrigants sur le type prestations de services** combinant les interventions d'acteurs publics et privés. Il fournira également des référentiels technico-économiques qui devront permettre aux organisations d'irrigants de disposer d'argumentaires objectifs en faveur du soutien technique et financier à l'agriculture irriguée de la part de leurs Etats et des bailleurs publics et privés.

### **Au Cambodge**

De nombreux bailleurs financent des programmes de mise en place ou de réhabilitation de périmètres irrigués mais souvent sans s'inscrire dans un soutien durable des associations d'irrigants, qui ont légalement la charge de ces infrastructures. L'appui aux OI, en principe assuré par le département d'agriculture irriguée, se résume dans la pratique à l'élaboration de statuts permettant la reconnaissance légale des groupements.

De même, en dépit des importantes sommes engagées pour les constructions et réhabilitations, le gouvernement actuel n'a pas mis en place de fonds d'entretien des infrastructures irriguées.

Les expériences du GRET et du CEDAC tendent à montrer la capacité de ces associations à jouer pleinement leurs rôles dès lors que l'infrastructure développée est adaptée à leur besoin et à leurs capacités (techniques et financières), qu'un processus long d'accompagnement est mis en place et qu'un certain nombre de services sont externalisés.

La durée des projets est le plus souvent calée sur le temps nécessaire à la réalisation des travaux et ne permet généralement pas un accompagnement suffisamment long des AUE. En fin de projet, ces AUE sont généralement peu outillées pour assurer une gestion durable du périmètre et les appuis dont ils bénéficiaient disparaissent.

**La création d'un centre de services institutionnalisé et pérenne vise à sécuriser ces capacités d'appui dans la durée et à les rendre moins dépendantes de la durée de vie des projets. Ces centres de services permettront également d'éviter le recours à des équipes d'appui à chaque nouveau projet, d'améliorer l'efficacité des appuis dans la durée et de contribuer à des économies d'échelles.**

### **En Haïti**

Les cinq aménagements concernés par le projet font ressortir d'importants potentiels de production en raison de leur localisation, des importants dépôts sédimentaires et de leur accès à l'eau. Chacun de ces systèmes est géré par une association<sup>4</sup> qui, de manière plus ou moins efficiente et efficace, tente d'assumer les responsabilités d'administrateur et de gestionnaire. En 2004, ces associations se sont regroupées au sein de la Confédération des Usagers du Sud Est (CUDES) pour assurer la mise en place du transfert de gestion en partenariat avec l'Etat et contribuer à la résolution des contraintes rencontrées par les producteurs. On citera en particulier (i) la faible intensification agricole (peu d'accès aux intrants, aux outils agricoles, aux semences, à la formation et au conseil pour les filières bananes et maraîchage), (ii) l'accès au marché et la mauvaise valorisation des produits, (iii) à la mauvaise gestion économique des OI (iv) les difficultés d'accès à l'eau pour les terres en aval des aménagements.

**La composante se propose donc de contribuer à la résolution d'une partie de ces contraintes en renforçant les capacités des associations d'irrigants au niveau de la gestion et de l'entretien des infrastructures hydrauliques et en consolidant un centre de services pour une intensification et meilleure valorisation de la production agricole. Ce centre de services prévoit la mise en place d'une boutique d'intrants qui pourra alimenter tous les systèmes irrigués du littoral du Sud Est et la consolidation de la centrale d'achat et de commercialisation du Sud Est, qui a pour vocation de vendre la production agricole dans le département et à Port-au-Prince.**

Cette centrale d'achat a commencé à être mise sur pied par la CUDES avec l'appui de VSF-CICDA et son partenaire CROSE (dont CUDES est membre) grâce à un projet financé par l'ACDI (coopération canadienne) et qui s'achève en mars 2008.

### **Au Mali**

La Fédération Faranfasi So (qui regroupe 5 Centres de Prestation de Services) apporte aujourd'hui des services dans les domaines juridiques, financiers et de gestion à environ 170 OP de base (Associations Villageoises, groupement de femmes, groupes d'exploitation familiales...). Ces CPS ont démontré leur pertinence et sont reconnus pour la pertinence et la qualité de leurs services. Néanmoins, les CPS sont confrontés à plusieurs défis. D'une part, les attentes des utilisateurs dépassent les services actuellement proposés et concernent les domaines suivants :

- Pour les irrigants : conseil agricole et de gestion aux exploitations familiales,
- Pour les OP de base : conseil en approvisionnement en intrants et à la commercialisation du paddy, appui à la gestion de l'eau à la parcelle
- Pour les OERT (Organisation d'Entretien de Réseau Tertiaire) : appui juridique pour la passation de marchés d'entretien, appui pour la gestion de la redevance, appui à la gestion de l'eau au niveau des réseaux tertiaires,

D'autre part, la pérennisation financière des CPS est loin d'être assurée (autofinancement à hauteur de 35% actuellement).

---

<sup>4</sup> FEUCAJ pour Jean David, OIMA pour Boina, FEUCALI pour Meyer, CIO pour Orangers et CIRO pour Rodaille



Aussi, la réflexion sur l'élargissement de la gamme des services des CPS s'articulera avec l'opportunité de contribuer à leur pérennité financière.

**Le projet se propose donc d'étendre la palette des services des CPS par de nouvelles prestations correspondant aux besoins des bénéficiaires irrigants, OP et OERT. Le CPS de la zone de Molodo sera particulièrement ciblé. L'extension des services constituera une opportunité pour contribuer à la consolidation financière des CPS. Les réflexions avec l'Etat, la Chambre Régionale de Ségou et les opérateurs sur le financement des services aux usagers seront également poursuivies en s'attachant à approfondir les options en fonction de leurs natures (services marchants / services publics).**

### c. Synthèse comparée des contextes, problèmes et pertinence du projet

| Pays                               | Cambodge   | Haïti   | Mali   |
|------------------------------------|--|---|--|
| Zone irriguée                      | Prey Nup, Stung Chinit, Sdau Kaong   | Sud-est   | Office du Niger  |
| Superficie irriguée                | 15.000 ha  | Moins de 800 hectares (5 petits systèmes)   | 80.000 ha  |
| Exploitations agricoles            | 13.000   | 1.760   | 35.000   |
| Population                         | 80.000   | 10.560  | 285.000  |
| Système d'irrigation               | Gravitaire, incluse également du contrôle de crue/ drainage (polders)  | Gravitaire, canaux maçonnés et canaux en terre non revêtus  | Gravitaire, canaux en terre non revêtus  |
| Cultures principales               | Riz  | Banane, cultures maraîchères, céréales, haricot.  | Riz / maraîchage   |
| Taille moyenne des exploitations   | 1 à 2 ha   | De 0,2 à 2 hectares   | 2 à 3 ha   |
| Gestion des aménagements           | Transféré aux OI, le niveau primaire reste à la charge du MOWRAM   | Transféré (de fait) aux organisations d'irrigants.  | Transféré en grande partie à des associations d'usagers. Certaines fonctions restent à l'ON.   |
| Accompagnement / encadrement       | En principe par MOWRAM, dans la pratique insuffisant et instrumentalisant  | Encadrement très réduit de la Direction Départementale de l'Agriculture   | Encadrement très réduit des services de l'Etat. Présence de centres de prestations de services aux OP (services payants).  |
| Contraintes essentielles actuelles | Pas d'appui pérenne disponible, risques de « détournement » des OI les plus solides (CUP) ou de découragement des plus fragiles (SCFWUC)   | Dégradation des infrastructures (sédimentation très forte du fait d'une forte dégradation des bassins versants), faible intensification agricole, appui technique restreint de l'Etat, marchés et commercialisation peu organisés, urbanisation des terres agricoles (ville de Jacmel)          | Insuffisance des services d'appui en gestion de l'eau et des aménagements, approvisionnement, commercialisation... Pérennisation des centres de prestation de services : financement durable des centres.  |
| Pertinence du projet               | Permet de tester des modalités d'appui aux OI préfigurant un ou des futurs centres de service. Permet de tester des modalités d'appui au développement de petits systèmes de maîtrise de l'eau paysans, alors que les priorités actuelles de l'Etat vont aux grands aménagements | Renforcer l'action mise œuvre par AVSF et son partenaire CROSE (Coordination des Organisations du Sud Est) auprès de CUDES (coordination des OI) pour la gestion efficiente des systèmes et la mise en place d'un centre de services collectif pour la commercialisation et l'achat d'intrants. | Amélioration de la gestion de l'eau au niveau des OERT par le test de nouveaux services délivrés par les CPS. Ces nouveaux services constituant ainsi une opportunité de consolider les CPS et leur fédération. Une réflexion plus large sur l'ensemble des services sera menée. |

## 3.2 Le projet : description et pertinence

### a. Finalité : objectifs généraux et spécifiques du projet

Objectif général : Assurer la **gestion des systèmes irrigués** et leur optimisation pour la production agricole par la pérennisation des **associations d'irrigants et des dispositifs d'appui et de services**.

Objectif spécifique : Elaborer, tester et favoriser la pérennisation des **modes d'accompagnement et de prestation de services aux irrigants** pour une exploitation durable des zones irriguées, dans **trois contextes** nationaux diversifiés (**Haïti, Cambodge et Mali**) en profitant des différences d'expériences entre sites pour maximiser les **échanges et accélérer ainsi l'apprentissage et la capitalisation**.

### b. Description des partenaires

#### Les partenaires Nord

Les savoir-faire d'AVSF, du GRET et de l'IRAM en matière d'hydraulique agricole et d'accompagnement des acteurs de nombreux aménagements se sont développés sur plusieurs décennies et sur trois continents : Afrique, Asie du sud-est et Amérique centrale et du sud/Caribbes. Ces savoir-faire se déclinent tant en études d'expertise pointues (faisabilités, évaluations...), qu'en mises en œuvre concrètes de projets ou en actions de capitalisation et de réflexions méthodologiques.

En Haïti, de 2000 à 2003, AVSF a mené à bien, pour le compte du MARNDR, un programme de formation au niveau national de cadres des secteurs public et privé sur le transfert des systèmes irrigués aux organisations d'irrigants et les nouvelles responsabilités du secteur public et privé en matière d'accompagnement aux OI. Ce programme a accompagné le MARNDR dans la définition d'une politique de transfert des systèmes irrigués à des organisations d'irrigants. Il a également donné lieu à la création de la FONHADI, plateforme d'analyse, de débat et de construction de propositions, intégrée par différentes entités publiques et privées. La FONHADI est aujourd'hui partenaire du Ministère pour la réflexion des politiques publiques liées à l'eau. Depuis lors, AVSF accompagne plusieurs OI dans le sud-est haïtien sur la gestion de leur système et la mise en place de services aux irrigants. Le CUDES est un partenaire ancien d'AVSF en mesure aujourd'hui d'assumer la mise en place de services en lien avec des acteurs privés. Cette structure, est actuellement membre d'un mouvement social, la CROSE du Sud Est, partenaire d'AVSF. Ces dernières années, CROSE a fortement appuyé CUDES dans la maîtrise d'œuvre d'actions visant au renforcement de sa structuration et en matière d'assistance technique. CUDES a notamment fait l'objet d'un projet d'appui d'AVSF, financé par l'ACDI (Canada) sur la période avril 2005-mars 2008, et dont la maîtrise d'œuvre a été confiée au Bureau d'exécution de projets (BEP) de CROSE.

Au Cambodge, depuis le début des années 1990, le Gret a tout d'abord appuyé la remise en marche de l'agriculture irriguée cambodgienne, avant d'intervenir depuis 1998 spécifiquement sur l'appui à l'organisation d'OI pour le compte du Ministère des Ressources en Eau et de la Météorologie. Ce travail a permis la création de la première OI cambodgienne, la CUP des polders de Prey Nup (10000 ha). Ce savoir-faire s'est ensuite décliné indirectement via une ONG cambodgienne partenaire, sur le périmètre de Sdau Kaong (400 ha), et directement sur le périmètre irrigué de Stung Chinit (3000 ha). Par ailleurs, le Gret a contribué récemment à une revue sectorielle de l'irrigation et des OI du pays, commanditée par le Groupe de Travail Interministériel sur Eau et Agriculture.

Au Mali, L'IRAM intervient dans la zone Office du Niger depuis plusieurs décennies (première intervention en 1980 et 1981 pour la réalisation d'un diagnostic). Dès 1993, suite à son intervention dans le cadre du programme RETAIL, l'IRAM a identifié un projet proposant un appui aux organisations paysannes et aux producteurs par la mise en place de Centres de Prestations de Services répondant à leurs besoins d'appui-conseils et de formation dans les domaines organisationnels, financiers, juridiques, de commercialisation et de gestion. L'IRAM a ensuite mis en œuvre ce projet de 1995 à 2005 (contrat d'opérateur d'abord, puis contrat cadre d'accompagnement ensuite). Aujourd'hui, les relations avec la fédération des centres de prestation de services (Faranfasi So) et l'IRAM se poursuivent à travers des travaux de capitalisation de diverses natures (études d'impact, articles scientifiques et de vulgarisation, réalisation de film vidéo, prestations d'appui technique en matière d'aide à la décision pour la gestion de l'eau, etc.).

Les 3 ONG mobiliseront de l'expertise établie localement (équipes locales et des partenaires) et un appui technique des professionnels spécialisés en charge de ce secteur au sein de chacun des 3 structures en France.

### Les partenaires Sud

La maîtrise d'œuvre d'un certain nombre d'activités sera confiée aux partenaires Sud et notamment aux structures d'appui aux irrigants, les partenaires Nord intervenant en appui technique. Placer ces bénéficiaires en maître d'œuvre, co-maître d'œuvre ou maître d'œuvre délégué des activités du projet a plusieurs intérêts :

- Efficacité dans la mise en œuvre des activités du projet (flexibilité, contacts locaux...), mais aussi en terme de renforcement des capacités des bénéficiaires ce qui est l'un des objectifs sous-jacents de toute intervention de développement ;
- Efficience en permettant de limiter les missions d'appui du Nord (plus consommatrices des crédits) à des interventions d'appui ciblées et décidées par les bénéficiaires ;
- Cohérence avec l'approche de responsabilisation (« empowerment ») des bénéficiaires.
- Durabilité : les capacités de maîtrise d'œuvre des bénéficiaires seront renforcées ce qui leur permettra par la suite de mettre en œuvre leurs projets ou bien d'intervenir en temps que prestataire pour d'autres projets / partenaires et ainsi de générer des ressources supplémentaires.

## **c. Description des groupes cibles et des bénéficiaires**

### Bénéficiaires directs du projet

Les bénéficiaires directs seront **les irrigants, leurs associations** (associations villageoises, groupement de femmes, coopératives d'approvisionnement ou de commercialisation, associations d'usagers d'eau, associations d'entretien des réseaux d'irrigation...) **et les prestataires de services** (centres de prestation de services ou autres). Dans certains cas les centres de prestation de services et les organisations d'irrigants assureront la maîtrise d'œuvre de certaines activités du projet. Cela sera également un moyen de les renforcer en temps qu'opérateurs de développement.

### **Au Cambodge**

La CUP de Prey Nup, la FWUC de Stung Chinit, la FWUC de Sdau Kaong, d'autres AUE.

## En Haïti

La CUDES (confédération rassemblant 5 associations d'irrigants<sup>5</sup>), la CROSE (association intervenant dans le développement économique, social, culturel et le plaidoyer) et la FONHADI (organisme indépendant, apolitique et sans but lucratif qui a pour mission d'accompagner les différents acteurs impliqués dans le développement de l'irrigation en Haïti et dans la valorisation des périmètres irrigués<sup>6</sup>).

## Au Mali

Le Projet sera conduit principalement au niveau du CPS de la zone de Molodo, sur le Casier Sud réhabilité par l'AFD au niveau de 4 partiteurs et 5 villages, représentant un total de 56 Arroiseurs et 54 OERT. Par effet d'entraînement, les éléments probants de cette opération pilote pourront être réappropriés par les autres CPS de la Fédération Faranfasi So.

### Bénéficiaires indirects du projet

Indirectement, en faisant progresser les cadres institutionnels, d'autres agents seront des bénéficiaires indirects des interventions : les services des Etats, des opérateurs économiques... Par exemple, au Mali, les échanges portant sur ces activités qui seront établis avec l'Office du Niger, la Chambre Locale d'Agriculture de Niono et la Chambre Régionale d'Agriculture de Ségou, à travers les ateliers et les comités de pilotages permettront d'élargir la réflexion et l'acquisition de nouveaux référentiels à d'autres partenaires décideurs.

## **d. Description détaillée des opérations prévues et des aspects novateurs du projet**

### Description de la stratégie d'intervention

La stratégie de l'intervention projet sera axée autour de trois grands types d'appuis :

- Les investissements :
  - o Réhabilitations, entretiens d'aménagements hydro-agricoles,
  - o Développement d'infrastructures (bureaux, magasins de stockage) et équipement (informatiques, moto) des centres de services.

La quantité et l'importance des investissements varient d'un pays à un autre : peu d'investissements sont prévus au Mali par rapport au Cambodge et Haïti.

- Les appuis financiers aux OI et aux centres de prestation de services :
  - o Mise en place de fonds de roulement pour l'appui à l'approvisionnement ou à la commercialisation,
  - o Appui direct aux activités et au fonctionnement des OI et des centres de prestation de services : financement de formations, d'ateliers, de voyages d'études, des frais de déplacement, des salaires des agents et du fonctionnement courant d'un bureau...
  - o Appui aux plate-formes ou collectifs nationaux (ateliers, édition)
- Les appuis techniques et institutionnels aux OI et aux centres de prestation de services : accompagnement et assistance technique spécialisée, formation, appui à l'élaboration d'outils,

---

<sup>5</sup> Organisation Irrigants Rivière Massacre (OIMA), Fédération Canal Jean David (FECAJ), Fédération des Usagers Canal Leonce Edouard et Indigoterie (FEUCALI), Comité Irrigation Orangers (CIO), Comité Irrigant de Rodaille (CIRO)

<sup>6</sup> Sont membres de la FONHADI : VSF-CICDA ; AAA (Agro Action Allemande); CPH (Comité Protos Haïti); CJ consultants (bureau d'études); 3G (bureau d'études); GTIH (Groupe Technique Intermédiaire Haïtien); GEDER; PROTOS; HYDROTECH (bureau d'études haïtien); FAO/PSSA (Programme de sécurité alimentaire), GRAF (Groupe de Recherche et d'Appui au Far-Ouest) ; INARA ; MARNDR (Ministère de l'Agriculture).

voyages d'échanges, ateliers régionaux ou nationaux d'évaluation des actions engagées, synthèse et capitalisation, atelier de consolidation des travaux de capitalisation et diffusion.

Ces appuis seront fournis par des experts Nord et Sud lors de missions court terme.

#### Les opérations prévues :

Le projet est constitué de 4 composantes : trois composantes pays (Cambodge, Haïti, Mali) et une composante transversale.

Les activités sont organisées en fonction des 4 résultats principaux attendus dans chacune des trois composantes pays, comme mentionné dans le tableau suivant. L'intérêt essentiel du projet est d'intervenir sur des problématiques similaires (renforcement des irrigants et des services d'appuis) dans une même logique d'intervention et sur trois terrains différents afin de favoriser les échanges et une vraie capitalisation. Les activités seront néanmoins spécifiques à chaque pays.

La 4<sup>ème</sup> composante possède deux fonctions essentielles :

- Une fonction transversale qui vise à appuyer les CPS, les Organisations d'irrigants et l'élaboration de référentiels technico-économique à travers des missions et à favoriser et initier les échanges croisés entre les 3 composantes (organisation d'ateliers tri-pays et finaux, échanges avec les plateformes de la CIID et des OP, appui à la rédaction de « position papers ».)
- Une fonction qui relève davantage de la coordination, de la gestion du suivi et de l'évaluation du projet. Elle consiste notamment à organiser les audits annuels et le comité de pilotage transversal du projet. Elle sera également en charge de l'organisation de l'évaluation finale du projet. Cette deuxième fonction répond au 5<sup>e</sup> résultat du projet, à savoir « le projet est géré, suivi et évalué ».

| Activités selon le résultat 1 : Des centres de prestation de services sont mis en place ou renforcés | Composante 1 : Cambodge  | Composante 2 : Haïti   | Composante 3 : Mali   |
|--|--|--|---|
| Investissements des CPS  | Récupération de l'équipement (Véhicule 4x4, Motos, ordinateurs) sur la composante d'appui aux irrigants du projet Stung Chinit   | Agrandissement de la centrale d'approvisionnement et de commercialisation pré-existante (nouvelle construction) et achat des équipements   | Complément de l'équipement du CPS de Molodo (informatique et moto).   |
| Fonctionnement des CPS   | Recrutement de :<br>2 spécialistes nationaux GSE (appui institutionnel, appui opérationnel) ;<br>3 formateurs –animateurs expérimentés ;   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation initiale participative du fonctionnement technique et administratif de la centrale</li> <li>- Couverture des frais de fonctionnement du centre au cours des deux premières années et recrutement d'un responsable des achats et d'un responsable de la commercialisation</li> <li>- Mise en place d'un fond de roulement initial pour la boutique d'intrants.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recrutement d'un agent en gestion de l'eau / opération et maintenance d'infrastructures irriguées.</li> <li>- Couverture des frais de fonctionnement de l'agent en gestion de l'eau.</li> </ul>  |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud)aux CPS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place du Centre,</li> <li>- Elaboration du programme d'activité</li> <li>- Relations institutionnelles</li> <li>- 3 missions d'appui du CEDAC (intégration du centre dans la politique nationale)</li> <li>- Suivi technique permanent du GRE'T</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation / diagnostic du fonctionnement de la centrale ; appui à CUDES pour la définition des priorités de formation et d'assistance technique</li> <li>- Appui à l'actualisation d'un plan d'affaire du centre de services combinant approvisionnement en intrants et commercialisation</li> <li>- Mission spécialisée en gestion commerciale et/ou administrative et financière</li> <li>- Suivi technique permanent de CROSE / AVSF</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Faisabilité d'un appui aux OERT par les CPS : caractérisation de l'offre et de la demande de services,</li> <li>- Accompagnement de l'appui aux OERT par les CPS,</li> <li>- Faisabilité de l'extension des services des CPS (approvisionnement, commercialisation, battage, décorticage...),</li> <li>- Evaluation (étude des questions de pérennisation).</li> </ul> |
| Formation / atelier  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration et formulation d'une méthodologie globale d'appui aux AUE aux différents stades du cycle du projet d'irrigation</li> <li>- Elaboration de l'offre de services du Centre, en matière d'appui à la structuration des AUE, de gestion et maintenance des réseaux, de gestion financière, de collecte de redevance, de relations institutionnelles, et de tout autre service ne pouvant être assuré par des prestataires externes</li> <li>- Identification de prestataires de services externes compétents (compta/ audit, ingénierie, gros travaux...)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation des responsables de la centrale sur des outils de gestion et de commercialisation et sur le suivi des relations avec les fournisseurs et prestataires privés</li> <li>- Formation de CUDES sur le suivi et le contrôle des activités de la centrale (comité de vigilance)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ateliers aux niveaux des OERT sur le concept de CPS</li> <li>- Ateliers à la Fédération sur l'extension des services</li> <li>- Formation complémentaire de l'agent gestion de l'eau et des autres agents des CPS</li> </ul>   |
| Echanges croisés   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorisation de la démarche de diagnostic et de mise en place de CPS au Mali, dans les deux autres pays au Cambodge et en Haïti.</li> <li>- Echanges sur la notion de services aux irrigants et sur les différents modèles de prestation de services.</li> <li>- Echanges sur les questions de financements et de pérennisation des prestations de services.</li> </ul>   |  |   |

| Activités selon le résultat 2 : Les associations d'irrigants sont consolidées | Composante 1 : Cambodge   | Composante 2 : Haïti  | Composante 3 : Mali  |
|---|---|---|--|
| Fonds d'investissement aux irrigants  | Mise en place d'un fonds d'appui (50.000 €) aux organisations d'irrigants pour financer de petites réhabilitations ou des appuis provisoires au fonctionnement des OI, dans le cadre de plans de désengagement  |   | Eventuellement couverture d'investissements minimales au niveau des OERT   |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants                        |   | Assistance technique aux 5 associations d'irrigants et leur fédération sur la base des priorités identifiées : entretien des systèmes, paiement des redevances, structuration des associations et relations à l'Etat, rôles, responsabilités et relations entre OI, fédération et centre de services.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostic participatif de gestion de l'eau et des OERT (partiteur M1) et faisabilité de nouvelles formes de gestion de l'eau (intervention des CPS comme prestataires des OERT),</li> <li>- Institutionnalisation des OERT et relations avec partenaires: fédération d'usagers, contrat plan usagers-Etat, OERT-CPS,</li> <li>- Accompagnement général des OP (gestion de l'eau, approvisionnement, commercialisation...)</li> </ul> |
| Services aux irrigants par les CPS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation des irrigants à la structuration, à l'organisation, en matière juridique, en gestion, d'organisation de l'irrigation, de la maintenance, ainsi qu'en matière de relations institutionnelles des AUE avec les services publics déconcentrés et avec le secteur privé. (Test et mise en œuvre d'un appui auprès d'une dizaine d' AUE)</li> <li>- Développement de services d'appui à la maîtrise d'ouvrage pour la conception et la réalisation de petites infrastructures d'irrigation, ou pour la réalisation d'opérations de réhabilitation</li> <li>- Test d'un appui global à la mise en œuvre d'un projet de petite irrigation dès la phase de demande et d'identification (les fonds pour les travaux seront recherchés auprès des programmes existants ou prévus)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation des irrigants et des responsables des OI et responsables de CUDES sur leurs responsabilités spécifiques et partagées concernant la gestion du CPS et son contrôle.</li> <li>- Appui à la mise en place d'outils de suivi et contrôle.</li> <li>- Voyages d'échanges avec d'autres OI et CPS mis en place (Arcahaie, etc.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation techniques des OERT sur : Les conséquences d'un mauvais entretien, les différents travaux d'entretien du réseau tertiaire (techniques, normes, priorisation et périodicité), rôle et mission des OERT, les méthodes d'élaboration de la programmation par arroseur...</li> <li>- Autres formations : agronomiques et gestion</li> <li>- Accompagnement / conseil / mise en place d'outils pour les OERT.</li> </ul>         |
| Echanges croisés  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Echanges sur la question de nouveaux modes de gestion de l'eau / de gestion des aménagements hydro-agricole par des prestataires spécialisés,</li> <li>- Valorisation au Cambodge et en Haïti d'une approche de diagnostic participatif de gestion de l'eau</li> </ul>   |   |  |



| Activités selon le résultat 3 : Des référentiels technico-économiques sont établis et capitalisés. | Composante 1 : Cambodge   | Composante 2 : Haïti   | Composante 3 : Mali   |
|--|---|--|---|
| <b>Stages étudiants</b>  | Organisation de 2 stages de 4-5 mois autour de la caractérisation du fonctionnement et des besoins prioritaires des AUE visées par le projet  | Organisation de 2 stages sur le transfert de gestion des systèmes irrigués et la mise en place de CPS à partir de l'expérience de CUDES.                                     | Organisation de 2 stages d'étudiants  |
| Missions d'évaluations technico-économiques  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration d'une méthode commune d'évaluation technico-économique des performances des aménagements hydro-agricoles.</li> <li>- Formation des agents de terrain à cette méthode, collecte des données.</li> <li>- Analyse des données pays, évaluation des performances, analyse comparée.</li> </ul> |  |   |
| Ateliers par pays (annuel)   | Ateliers d'analyse des performances des aménagements, des modèles de gestion de l'eau, des modèles de prestation de services aux producteurs et à leurs OP et des politiques de développement des zones irriguées.  |  |   |
| Atelier tri-pays (annuel)  | Ateliers d'échanges sur les performances des aménagements, les modèles de gestion de l'eau, les modèles de prestation de services aux producteurs et à leurs OP, les politiques de développement des zones irriguées.   |  |   |
| Atelier final  | Atelier final du projet organisé en collaboration avec le Groupe Initiative.  |  |   |
| Publications par pays et publication globale   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Document méthodologique sur les différents éléments de l'appui aux AUE</li> <li>- Proposition de mise en place d'un fonds d'appui à la petite irrigation et aux AUE au niveau national</li> </ul>  | Capitalisation de l'expérience de mise en place d'un CPS (commercialisation et approvisionnement) mutualisé entre plusieurs petits systèmes irrigués et leurs organisations. | Capitalisation d'une démarche de renforcement de capacité des CPS, de réflexions sur l'extension de services et la pérennisation financière |

| Activités selon le résultat 4 : Des espaces nationaux d'appui à l'irrigation disposent d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour des actions de plaidoyer | Composante 1 : Cambodge  | Composante 2 : Haïti   | Composante 3 : Mali  |
|---|--|--|--|
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP  | Organisation de rencontres régionales et nationales des AUE dans la perspective de la création d'une fédération nationale à terme  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui institutionnel à FONHADI (fonctionnement, contribution à son secrétariat national)</li> <li>- Appui pour l'organisation des visites d'échanges thématiques avec avec d'autres associations d'irrigants en Haïti.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plate-formes CIID : AMID et ARID ,</li> <li>- Plate-formes OP : AOPP et ROPPA.</li> </ul> |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)   | Dialogue avec les autres partenaires nationaux et internationaux intéressés par le développement de l'irrigation au Cambodge, notamment la coopération australienne (projet CAVAC), japonaise, ADB... et identification de co-financements potentiels pour l'appui aux AUE et à la petite irrigation | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisation de colloques régionaux ur le thème de l'irrigation et des pratiques et politiques d'appui</li> <li>- Appui à la création d'espaces de concertation avec l'Etat et les autorités locales</li> </ul>                   |  |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer : par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF   | Un article de plaidoyer en faveur de l'appui aux OI au Cambodge et pour la mise en place d'un fonds d'entretien des infrastructures, sur la base des résultats technico-économiques des périmètres suivis, et des besoins nationaux.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rédaction des actes des colloques</li> <li>- Diffusion de prises de position au niveau des instances nationales, des organisations internationales et des bailleurs de fonds ...</li> </ul>                                       |  |

### Aspects novateurs du projet

- **Les bénéficiaires comme maître d'œuvre :** Placer les bénéficiaires du projet en véritables partenaires du projet en temps que maître d'œuvre, co-maître d'œuvre ou maître d'œuvre délégué suivant les cas. Ce montage institutionnel garantit une plus grande efficacité, efficience, cohérence, pertinence et durabilité du projet et devrait permettre une appropriation plus importante des activités.
- **Les services aux agriculteurs :** Des approches pilotes permettant de tester et réfléchir sur différentes formes de prestations de services aux irrigants. La question des services aux agriculteurs dépasse les seules zones irriguées et des enseignements pourront être tirés plus largement en matière de services d'appui à l'agriculture et aux agriculteurs.
- **Analyse comparée et échanges d'expérience :** La réalisation du projet sur trois terrains différents mais répondant à des problèmes similaires permettra des analyses comparées particulièrement pertinentes qui seront une plus value essentielle du projet : analyse comparée des performances technico-économiques des périmètres irrigués, des cadres institutionnels... Les échanges croisés constituent également un atout du projet : les expériences des uns pourront bénéficier aux autres. Par exemple, les CPS au Mali, relativement avancés, pourront faire bénéficier de leur expérience à ceux du Cambodge et d'Haïti. Il est également prévu d'organiser des missions inter-pays qui permettront d'apporter des regards différents pour l'appui à la consolidation des OI et la pérennisation des centres de service.
- **Du terrain aux plaidoyers politiques :** Les actions proposées sont ancrées sur des terrains spécifiques et volontairement circonscrits afin de garantir un impact. Cependant l'expérience du groupement IRAM-AVSF-GRET permettra de faire le lien entre ce niveau local et des réflexions d'ordre plus stratégiques. Des analyse technico-économiques solides seront conduites et permettront de faire avancer les réflexions stratégiques dans plusieurs domaines : modèles d'irrigation à promouvoir, question des services à l'agriculture en général, concertation pouvoir publics et organisations paysannes sur des réflexions d'ordre plus stratégiques (politiques de développement)... Ces analyses seront utiles aux bailleurs (dont l'AFD), aux Etats, aux mouvements paysans et aux autres acteurs du développement (ONG...).
- **Capitalisation et diffusion :** La capitalisation et la diffusion des enseignements via des publications, des ateliers inter-pays et un atelier final via le Groupe Initiative.

### **e. Pertinence de la proposition au regard de la situation locale et des besoins**

Les activités envisagées permettront de satisfaire une demande exprimée dans chacun des pays tant du point de vue du renforcement de capacités des associations d'irrigants que d'un apport de services qui fait défaut.

L'enjeu n'est pas de substituer les agriculteurs à l'Etat, mais de repositionner les rôles respectifs de l'Etat et des associations d'irrigants agriculteurs, afin de concourir à une meilleure gestion de l'eau des systèmes irrigués.

### 3.3 Hypothèses et risques

#### a. Hypothèses et risques

Le projet part du principe que les gouvernements soutiendront l'intérêt du développement d'une offre de prestations privées d'appui aux OI, et que les OI elles mêmes seront en mesure de financer en partie ces prestations.

Le projet émet l'hypothèse qu'à terme des fonds d'entretien des infrastructures et d'appui aux OI se mettront en place au travers des budgets gouvernementaux (besoin de plaider dans ce domaine) ou des bailleurs de fonds.

Certains risques pourraient intervenir et perturber le déroulement du projet :

- Des aléas climatiques importants, en particulier en Haïti où la région du Sud-Est est souvent affectée par les passages de cyclones ce qui entraîne des dégradations d'infrastructures ;
- La hausse continue des coûts de l'énergie (pétrole) qui aurait pour conséquence une élévation des coûts des transports et des intrants ;
- La baisse éventuelle des prix de vente de certaines des productions agricoles ;

L'un ou l'autre ou la conjugaison de ces facteurs pourraient entraîner une dégradation de la situation économique des populations, en particulier des producteurs, et, de ce fait, limiter le pouvoir d'achat donc l'accès aux facteurs de production et le paiement de cotisations aux CPS.

En Haïti, il existe également un risque d'instabilité politique lié à la période actuelle de transition démocratique.

#### b. Hypothèses et risques liés au projet

La difficulté de l'action réside davantage sur la capitalisation croisée des diverses expériences que sur sa mise en œuvre locale (chaque ONG connaît bien les contextes et dispose de relations partenariales d'ores et déjà établies avec les OI et autres institutions locales).

#### c. Moyens mis en œuvre dans le cadre du projet pour limiter les risques envisagés.

L'accès à des conseils et appuis de diverses natures au travers de prestations de services paraît indiqué pour tenter de limiter et pallier les conséquences, sur les associations d'irrigants et les producteurs, des risques mentionnés ci-dessus.

Dans chaque pays un comité de pilotage national sera mis en place afin de garantir une bonne insertion institutionnelle de chacune des composantes dans les contextes locaux.

Afin de garantir la capitalisation croisée plusieurs éléments sont prévus :

- La supervision des interventions dans les 3 pays par un responsable technique en charge de la composante transversale ;
- Un comité de pilotage du projet réunissant le chef de projet, les responsables Nord et Sud de chaque composante et l'AFD ;
- Des ateliers inter-pays regroupant les équipes locales en vue d'échanges croisés ;
- L'intégration de ce travail dans l'agenda et réflexion, capitalisation et de diffusion du Groupe Initiatives, auquel appartiennent les trois ONG.

## 3.4 Mise en œuvre du projet

### a. Méthodologie d'intervention

Dans le domaine de l'appui aux organisations d'irrigants, le projet adoptera les concepts et méthodes développés autour de la "Gestion Sociale de l'Eau". Cette approche considère un système d'irrigation comme une construction technique et sociale, pour laquelle les irrigants définissent collectivement :

- les normes d'accès et de distribution de l'eau, les droits des irrigants et les obligations que tous doivent respecter pour conserver l'accès à la ressource en eau ;
- une infrastructure physique qui réponde aux normes établies et à la gestion de l'eau définie de manière collective ;
- un type d'organisation qui permette de veiller au respect des normes établies (l'autorité hydraulique).

Les normes établies, les infrastructures construites et les organisations mises en œuvre doivent permettre aux irrigants et leurs organisations de promouvoir :

- les systèmes de production les plus adaptés aux intérêts des familles paysannes et à l'intérêt national ;
- un développement durable quant à l'usage et la conservation des ressources naturelles.

Dans le domaine de l'appui aux centres de prestations de services, le projet s'appuiera sur la démarche suivante :

#### 1. La réponse aux besoins d'appui et d'accompagnement des organisations d'irrigants

Les réflexions sur les formes d'accompagnement et les modèles de prestation de services seront au cœur du projet qui ne vise pas à imposer un modèle unique de centre de prestation de services sur les trois pays. Le projet part du constat de la nécessité d'apporter des services aux irrigants (techniques, institutionnels, organisationnels et économiques) et testera les formes de prestation (institutionnelle, économique) les plus adaptées à chacun des contextes permettant de répondre à la demande.

Au Cambodge et en Haïti, où il n'existe pas actuellement de centres de prestation de services, un diagnostic préalable de la demande (quels besoins ? quelle demande solvable ? etc.) et de l'offre de services (quelles compétences ? quelle forme institutionnelle ? quel financement ? etc.) sera effectué afin de cerner les formes que ces prestations de services doivent prendre. Il devra notamment prendre en compte les éléments suivants :

- La diversité des demandes de services : conseil, formation, accompagnement, contrôle qualité... ;
- La diversité des offres de services : qualité des prestataires, formation... ;
- La diversité des domaines d'intervention : appui en gestion comptable et financière, conseil juridique, accompagnement organisationnel, conseil technique agricole, conseil en gestion de l'eau et de l'irrigation (gestion de l'eau à la parcelle, gestion de la redevance, entretien des aménagements, réalisation des aménagements), appui à l'approvisionnement et à la commercialisation... ;
- La diversité des formes institutionnelles possible : organisation contrôlée par ses membres (associations, coopératives....) ou forme privée individuelle (bureau d'étude, GIE...), avec bien

sûr des intermédiaires possibles (forme privée avec un conseil d'administration composé de différents acteurs) ;

- La diversité des formes de financement et les perspectives de financement dans le long terme. NB : dans tous les cas il semble indispensable que les bénéficiaires des services (membres ou clients) contribuent au moins en partie au financement du service ;
- La diversité des cadres institutionnels : partenariat ou non avec l'Etat, avec des sociétés d'aménagement, cadre légal général...
- La diversité des irrigants et des systèmes agraires (taille des exploitations irrigués, type de culture, nombre de cultures annuelles...).

## 2. Un partenariat Nord /Sud

Ce partenariat s'exprimera entre 3 ONG professionnelles du Nord, toutes membres du Groupe Initiatives, ayant chacune développé des expertises spécifiques en appui à des associations d'irrigants du Sud ou leurs centres de prestations de services. Les ONG du Nord interviendront en appui aux organisations du Sud qui sont à la fois bénéficiaires et partenaires.

## 3. Des échanges d'expériences

L'approche développée favorisera les échanges d'expériences et les regards croisés entre ces trois zones d'agriculture irriguée (Cambodge, Haïti et Mali) devant faire face à des enjeux similaires. L'analyse comparée des initiatives soutenues sera une plus value importante du projet.

## 4. Une alimentation des réflexions stratégiques à partir d'expériences de terrain

L'approche développée permettra à partir des expériences de terrains et d'une expérience sectorielle régionale de chacune des 3 ONG (Afrique de l'Ouest pour IRAM, Asie du SE pour GRET, Amérique du Sud / Caraïbe pour AVSF), d'alimenter les réflexions stratégiques relatives aux orientations de l'APD en matière d'agriculture irriguée. De plus, un travail collectif de capitalisation sera mené de manière à (a) renforcer la reconnaissance et le poids des associations d'irrigants sur le plan national, (b) formuler, avec les partenaires des plaidoyers auprès des décideurs locaux et internationaux pour le développement pérenne des zones irriguées. Dans cette perspective, le projet réalisera des études d'impacts qui permettront de mieux appréhender les effets de l'action publique dans le secteur.

Des échanges seront encouragés avec les membres nationaux ou régionaux de la CIID (Commission International des Irrigations et du Drainage) ainsi que les plate-formes nationales et régionales des OP afin de valoriser les expériences en matière de gestion de l'eau et en matière des prestation de services aux agriculteurs et à leurs OP.

## **b. Mode opératoire du projet**

### Schéma institutionnel global

Ce projet soumis à l'AFD par trois ONG du Nord est porté conjointement par ces ONG et les associations d'irrigants / centres de prestation de services qui seront appuyés dans le cadre du projet.

La maîtrise d'ouvrage est assurée par le groupement IRAM-AVSF-GRET, l'IRAM étant chef de file. La maîtrise d'ouvrage s'appuiera sur un comité de pilotage du projet réunissant les partenaires Nord, Sud et l'AFD (à titre d'observateur).

Les trois ONG en étant membres, certaines activités de réflexion, d'évaluation, capitalisation et socialisation des résultats pourront être mutualisées à travers le Groupe Initiatives.

### Identification de la maîtrise d'œuvre

Sous la responsabilité du chef de file du consortium (l'IRAM), chaque ONG aura la responsabilité de la mise en œuvre des activités sur chacun des terrains : AVSF pour Haïti, GRET pour Cambodge et IRAM pour Mali. Suivant les composantes la maîtrise d'œuvre sera déléguée ou non aux partenaires locaux suivant différentes formes :

- Composante 1 : Cambodge : Maîtrise d'œuvre en partenariat au GRET et CEDAC
- Composante 2 : Haïti : Maîtrise d'œuvre délégué à CUDES/CROSE et FONHADI
- Composante 3 : Mali : Co-maîtrise d'œuvre IRAM - Fédération des Centres de Prestation de Services Faranfasi So.
- Composante 4 : Transversale : L'IRAM assurera la coordination de cette composante.

Les activités envisagées seront menées dans le cadre de projets en cours sur ces zones irriguées et en synergie avec les initiatives nationales. Des comités de pilotage dans chacun des pays faciliteront ces synergies.

### Gouvernance

Un comité de pilotage du projet sera établi et se réunira une fois par an :

- Une réunion Nord annuelle : cette réunion réunira physiquement les 3 ONG du Nord et l'AFD et impliquera les partenaires Sud via Skype.

Le comité de pilotage réunira 8 membres avec pouvoir décisionnel et 1 membre observateur : Chef de projet (1), responsables techniques Nord et Sud de chaque composante (7), AFD (1 à titre d'observateur).

Le comité de pilotage sera présidé par le chef de file. L'Iram en assurera le secrétariat : invitations, compte-rendu, rapportage...

Le comité de pilotage devra :

- Revoir / approuver les actions des 12 derniers mois (rapports techniques et financiers) et les rapports techniques et financiers annuels qui seront remis préalablement à l'AFD ;
- Revoir / approuver les programmes d'actions et les budgets des 12 prochains mois ;
- Permettre des échanges techniques entre les 4 composantes ;
- Discuter tout problème de nature stratégique.

En plus du comité de pilotage des échanges mensuels (Skype) auront lieu entre les responsables des composantes et le chef de projet.

Par ailleurs, des comités de pilotage spécifiques à chaque composante se tiendront annuellement dans chacun des 3 pays.

### Gestion fiduciaire

La gestion fiduciaire de chaque composante sera sous la responsabilité de l'ONG en assurant la maîtrise d'œuvre. L'IRAM produira annuellement un rapport financier pour l'AFD sur la base des informations rapportée par chacune des ONG tous les 6 mois.

Contrôle qualité :

Le chef de file sera responsable du contrôle qualité.

**c. Mode opératoire du groupement**Responsabilité du chef de file (IRAM)

- Contrôle qualité des interventions dans les trois pays.
- Soumission des rapports (annuels) techniques et financiers à l'AFD.
- Relations avec l'AFD.
- Gestion financière globale, chaque ONG Nord assurant la gestion pour sa composante.

Le chef de file aura la responsabilité d'organiser les analyses croisées et les comparaisons entre les trois terrains. Il s'agira notamment de parvenir à ce que les compétences spécifiques disponibles au sein de chaque ONG soient mises à la disposition de chacun des trois terrains, en fonction des besoins spécifiques de chacun d'eux.

Responsabilité des maîtres d'œuvre dans chacun des pays

Des protocoles d'accords seront signés pour la mise en œuvre des trois composantes : IRAM-Faranfasi so au Mali, AVSF-CROSE et AVSF-FONHADI en Haïti et GRET-CEDAC au Cambodge.

**d. Moyens à mettre en œuvre (techniques, humains et financiers)**

| Position / responsabilité                   |                            | Nom de l'expert                |
|---|----------------------------|--------------------------------|
| Chef de projet                              |                            | Jean-Louis Couture             |
| <b>Composante 1 :</b><br><b>Cambodge</b>    | Responsable technique Nord | Christian Castellanet          |
|   | Coordinateur terrain Sud   | Jean Marie Brun                |
|   | Consultant                 | Khim Sophanna                  |
| <b>Composante 2 :</b><br><b>Haïti</b>       | Responsable technique Nord | Cécile Berut/ Frédéric Apollin |
|   | Coordinateur terrain Sud   | Espady Pitchon                 |
| <b>Composante 3 :</b><br><b>Mali</b>        | Responsable technique Nord | Christophe Rigourd             |
|   | Coordinateur terrain Sud   | Amadou Waïgalo                 |
|   | Consultant                 | Jean-Bernard Spinat            |
| <b>Composante 4 :</b><br><b>Transversal</b> | Responsable technique Nord | Jean-Louis Couture             |

**e. Durée du projet et plan d'action**

Le projet sera mis en œuvre sur une période de 3 ans.



| Année 1  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
|--|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|----|----|---|
| Composante 1 : CAMBODGE (GRET – CEDAC + futur centre de services et PDOWRAM Kampong Thom)                          |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Activité   | Trimestre 1 |   |   | Trimestre 2 |   |   | Trimestre 3 |   |   | Trimestre 4 |    |    | Organisme chargé de la mise en œuvre                          |
|  | Mois 1      | 2 | 3 | 4           | 5 | 6 | 7           | 8 | 9 | 10          | 11 | 12 |   |
| Résultat n°1   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Investissements des CPS*   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET CEDAC  |
| Fonctionnement des CPS*  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET CEDAC (et futur CPS)                                     |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS*  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET CEDAC  |
| Formation / atelier  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET CEDAC + AUE  |
| Echanges croisés   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires                                 |
| Résultat n°2   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Fonds d'investissement aux irrigants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET  |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Services aux irrigants par les CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | Futur CPS (sous tutelle GRET CEDAC) avec PDOWRAM Kampong Thom |
| Echanges croisés   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires                                 |
| Résultat n°3   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Stages étudiants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Ateliers par pays (annuel)   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET CEDAC  |
| Atelier tri-pays   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires                                 |
| Atelier final  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Publications par pays et publication globale   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Résultat n°4   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP                                       |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET  |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET  |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer: par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET  |
| Résultat n°5   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Comité de pilotage par composante (annuel)   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | GRET CEDAC  |
| Comité de pilotage transversal   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Audit  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |
| Evaluation   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |   |

\* Au départ, pour le Cambodge, il n'y a pas formellement de CPS juridiquement autonome, mais une équipe sous tutelle « GRET-CEDAC » destinée à devenir une entité séparée.

| Année 1   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|----|----|--------------------------------------|
| Composante 2 : Haïti (VSF – CICDA – CUDES – FONHADI)  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Activité  | Trimestre 1 |   |   | Trimestre 2 |   |   | Trimestre 3 |   |   | Trimestre 4 |    |    | Organisme chargé de la mise en œuvre |
|   | Mois 1      | 2 | 3 | 4           | 5 | 6 | 7           | 8 | 9 | 10          | 11 | 12 |                                      |
| <b>Résultat n°1</b>   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Investissements des CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | CROSE-CUDES                          |
| Fonctionnement des CPS  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | CUDES                                |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF et partenaires                  |
| Formation / atelier   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-CROSE                           |
| Echanges croisés  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°2</b>   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Fonds d'investissement aux irrigants  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | CROSE/CUDES et - AVSF                |
| Services aux irrigants par les CPS  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | CROSE/CUDES et - AVSF                |
| Echanges croisés  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°3</b>   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Stages étudiants  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF                                 |
| Missions d'évaluations technico-économiques   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF – IRAM – GRET                   |
| Ateliers par pays (annuel)  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF, CUDES/CROSE et FONHADI         |
| Atelier tri-pays  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| Atelier final   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Publications par pays et publication globale  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF – CROSE – CUDES                 |
| <b>Résultat n°4</b>   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | FONHADI et appui AVSF et IRAM        |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                 |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | FONHADI                              |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer : par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | FONHADI / CUDES et AVSF              |
| <b>Résultat n°5</b>   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Comité de pilotage par composante (annuel)  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | CROSE/CUDES et - AVSF                |
| Comité de pilotage transversal  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Audit   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Evaluation  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |

| Année 1  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
|--|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|----|----|--------------------------------------|
| Composante 3 : Mali (IRAM – Faranfasi So)  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Activité   | Trimestre 1 |   |   | Trimestre 2 |   |   | Trimestre 3 |   |   | Trimestre 4 |    |    | Organisme chargé de la mise en œuvre |
|  | Mois 1      | 2 | 3 | 4           | 5 | 6 | 7           | 8 | 9 | 10          | 11 | 12 |                                      |
| <b>Résultat n°1</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Investissements des CPS  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | Faranfasi So - CPS Molodo            |
| Fonctionnement des CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | Faranfasi So - CPS Molodo            |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Formation / atelier  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So - OERT           |
| Echanges croisés   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°2</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Fonds d'investissement aux irrigants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | Appui éventuel aux OERT              |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM - Faranfasi So                  |
| Services aux irrigants par les CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Echanges croisés   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°3</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Stages étudiants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM                                 |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF – IRAM - GRET                   |
| Ateliers par pays (annuel)   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Atelier tri-pays   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| Atelier final  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Publications par pays et publication globale   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| <b>Résultat n°4</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP                                       |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | Faranfasi So - OERT                  |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer: par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| <b>Résultat n°5</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Comité de pilotage par composante (annuel)   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Comité de pilotage transversal   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Audit  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Evaluation   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |

| Année 1  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
|--|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|----|----|--------------------------------------|
| Composante 4 : Transversal   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Activité   | Trimestre 1 |   |   | Trimestre 2 |   |   | Trimestre 3 |   |   | Trimestre 4 |    |    | Organisme chargé de la mise en œuvre |
|  | Mois 1      | 2 | 3 | 4           | 5 | 6 | 7           | 8 | 9 | 10          | 11 | 12 |                                      |
| <b>Résultat n°1</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Investissements des CPS  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Fonctionnement des CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM                                 |
| Formation / atelier  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Echanges croisés   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°2</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Fonds d'investissement aux irrigants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM                                 |
| Services aux irrigants par les CPS   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Echanges croisés   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°3</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Stages étudiants   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF – IRAM – GRET et partenaires    |
| Ateliers par pays (annuel)   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Atelier tri-pays   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| Atelier final  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Publications par pays et publication globale   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°4</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP                                       |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM                                 |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer: par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°5</b>  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Comité de pilotage par composante (annuel)   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |
| Comité de pilotage transversal   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| Audit  |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    | IRAM                                 |
| Evaluation   |             |   |   |             |   |   |             |   |   |             |    |    |                                      |

| Pour les années suivantes  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
|--|-------------|---|---|---|---|----|----|----|---|
| Composante 1 : CAMBODGE (GRET – CEDAC + futur centre de services et PDOWRAM Kampong Thom)                          |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Activité   | Trimestre 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Organisme chargé de la mise en œuvre                          |
| <b>Résultat n°1</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Investissements des CPS  |             |   |   |   |   |    |    |    | CPS   |
| Fonctionnement des CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    | Futur CPS (sous tutelle GRET CEDAC)                           |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET CEDAC  |
| Formation / atelier  |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET CEDAC PDOWRAM  |
| Echanges croisés   |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| <b>Résultat n°2</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Fonds d'investissement aux irrigants   |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET  |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Services aux irrigants par les CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    | Futur CPS (sous tutelle GRET CEDAC) avec PDOWRAM Kampong Thom |
| Echanges croisés   |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires                                 |
| <b>Résultat n°3</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Stages étudiants   |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET  |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Ateliers par pays (annuel)   |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET CEDAC  |
| Atelier tri-pays   |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Atelier final  |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires                                 |
| Publications par pays et publication globale   |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| <b>Résultat n°4</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP                                       |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET  |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET  |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer: par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET  |
| <b>Résultat n°5</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Comité de pilotage par composante (annuel)   |             |   |   |   |   |    |    |    | GRET CEDAC  |
| Comité de pilotage transversal   |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Audit  |             |   |   |   |   |    |    |    |   |
| Evaluation   |             |   |   |   |   |    |    |    |   |

| Pour les années suivantes  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
|--|-----------|---|---|---|---|----|----|----|--------------------------------------|
| Composante 2 : Haïti (VSV – CICDA – CUDES – FONHADI)   |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Activité   | Trimestre | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Organisme chargé de la mise en œuvre |
| <b>Résultat n°1</b>  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Investissements des CPS  |           |   |   |   |   |    |    |    | CROSE-CUDES                          |
| Fonctionnement des CPS   |           |   |   |   |   |    |    |    | CUDES                                |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS   |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF et partenaires                  |
| Formation / atelier  |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-CROSE                           |
| Echanges croisés   |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°2</b>  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Fonds d'investissement aux irrigants   |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |           |   |   |   |   |    |    |    | CROSE/CUDES et - AVSF                |
| Services aux irrigants par les CPS   |           |   |   |   |   |    |    |    | CROSE/CUDES et - AVSF                |
| Echanges croisés   |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°3</b>  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Stages étudiants   |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF                                 |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF – IRAM - GRET                   |
| Ateliers par pays (annuel)   |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF et CUDES/CROSE<br>FONAHDI       |
| Atelier tri-pays   |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Atelier final  |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| Publications par pays et publication globale   |           |   |   |   |   |    |    |    | AVSF – CROSE – CUDES                 |
| <b>Résultat n°4</b>  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP                                       |           |   |   |   |   |    |    |    | FONHADI et appui AVSF et IRAM        |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                |           |   |   |   |   |    |    |    | FONHADI                              |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer: par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |           |   |   |   |   |    |    |    | FONHADI / CUDES et AVSF              |
| <b>Résultat n°5</b>  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Comité de pilotage par composante (annuel)   |           |   |   |   |   |    |    |    | CROSE/CUDES et - AVSF                |
| Comité de pilotage transversal   |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Audit  |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Evaluation   |           |   |   |   |   |    |    |    |                                      |

| Pour les années suivantes  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
|--|-------------|---|---|---|---|----|----|----|--------------------------------------|
| Composante 3 : Mali (IRAM – Faranfasi So)  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Activité   | Trimestre 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Organisme chargé de la mise en œuvre |
| <b>Résultat n°1</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Investissements des CPS  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Fonctionnement des CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    | Faranfasi So - CPS Molodo            |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Formation / atelier  |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So - OERT           |
| Echanges croisés   |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°2</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Fonds d'investissement aux irrigants   |             |   |   |   |   |    |    |    | Appui éventuel aux OERT              |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM - Faranfasi So                  |
| Services aux irrigants par les CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Echanges croisés   |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| <b>Résultat n°3</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Stages étudiants   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF – IRAM - GRET                   |
| Ateliers par pays (annuel)   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Atelier tri-pays   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Atelier final  |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF-GRET-IRAM et partenaires        |
| Publications par pays et publication globale   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| <b>Résultat n°4</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP                                       |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                |             |   |   |   |   |    |    |    | Faranfasi So - OERT                  |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer: par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| <b>Résultat n°5</b>  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Comité de pilotage par composante (annuel)   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM – Faranfasi So                  |
| Comité de pilotage transversal   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Audit  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Evaluation   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |

| Pour les années suivantes   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
|---|-------------|---|---|---|---|----|----|----|--------------------------------------|
| Composante 4 : Transversal  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Activité  | Trimestre 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Organisme chargé de la mise en œuvre |
| <b>Résultat n°1</b>   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Investissements des CPS   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Fonctionnement des CPS  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS  |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |
| Formation / atelier   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Echanges croisés  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°2</b>   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Fonds d'investissement aux irrigants  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants  |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |
| Services aux irrigants par les CPS  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Echanges croisés  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°3</b>   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Stages étudiants  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Missions d'évaluations technico-économiques   |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF – IRAM – GRET et partenaires    |
| Ateliers par pays (annuel)  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Atelier tri-pays  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Atelier final   |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF – IRAM – GRET et partenaires    |
| Publications par pays et publication globale  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| <b>Résultat n°4</b>   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP  |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)                                 |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer : par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |
| <b>Résultat n°5</b>   |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Comité de pilotage par composante (annuel)  |             |   |   |   |   |    |    |    |                                      |
| Comité de pilotage transversal  |             |   |   |   |   |    |    |    | AVSF – IRAM – GRET et partenaires    |
| Audit   |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |
| Evaluation  |             |   |   |   |   |    |    |    | IRAM                                 |



## 3.5 Résultats attendus du projet

### a. Résultats attendus sur les groupes cibles et les bénéficiaires

Le projet vise, d'une part, à consolider (ou créer) et renforcer les compétences des centres de services adaptés aux trois contextes locaux concernés et, d'autre part, à renforcer les capacités des organisations d'irrigants dans la gestion de leur système de production.

Il prévoit par ailleurs de capitaliser l'information et d'établir des référentiels technico-économiques sur (a) les formes de maîtrise de l'eau les plus adaptées, en comparant différents types d'infrastructures et d'organisation des irrigants et (b) les stratégies d'accompagnement. Des espaces nationaux d'appui à l'irrigation et/ou des coordinations nationales d'organisations d'irrigants devraient disposer d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour mener des actions de plaidoyer en faveur du soutien technique et financier à l'agriculture irriguée de la part de leurs Etats et des bailleurs publics et privés. Les résultats attendus sont :

- Résultat 1 : Des centres de prestation de services aux irrigants sont mis en place au Cambodge et en Haïti et les centres de prestation de services existants au Mali sont renforcés.
- Résultat 2 : Les organisations d'irrigants existantes ou en cours de structuration sur les sites choisis sont consolidées au niveau institutionnel et de leurs capacités, et reconnues localement et au niveau national.
- Résultat 3 : Des référentiels technico-économiques sur (a) les formes de maîtrise de l'eau les plus adaptées, en comparant différents types d'infrastructures et d'organisation des irrigants et (b) les stratégies d'accompagnement (centre de prestation de services par exemple) et de développement des zones irriguées, sont établis et capitalisés.
- Résultat 4 : Des espaces nationaux d'appui à l'irrigation et/ou des coordinations nationales d'organisations d'irrigants disposent d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour plaidoyer en faveur du soutien technique et financier à l'agriculture irriguée de la part de leurs Etats et des bailleurs publics et privés.
- Résultat 5 : Le projet est géré, suivi et évalué.

### b. Effets multiplicateurs attendus

Des effets multiplicateurs sont attendus :

- Au niveau local : des visites d'échanges entre irrigants, l'insertion du projet auprès des associations d'irrigants et des prestataires de services permettront de faire connaître les expériences pilotes du projet plus largement sur chacune des zones d'intervention ;
- Au niveau national : les comités de pilotages nationaux, les liens avec les comités nationaux de la CIID et les plate-formes nationales des OP, les concertations avec les différents acteurs nationaux, les publications permettront de faire connaître les expériences pilotes du projet dans chacun des pays.
- Au niveau international : l'appartenance au Groupe Initiative, l'atelier final du projet, des liens avec la CIID et avec les bailleurs de fonds, les publications permettront de faire connaître les expériences pilotes du projet plus largement.

### c. Cadre Logique

|                            | Logique d'intervention   | Indicateurs   | Sources de vérification   | Hypothèses   |
|----------------------------|--|---|---|--|
| <b>OBJECTIF GENERAL</b>    | Assurer la <b>gestion des systèmes irrigués</b> et leur optimisation pour la production agricole par la pérennisation des <b>associations d'irrigants et des dispositifs d'appui et de services.</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La gestion des périmètres irrigués est améliorée</li> <li>- Les associations d'irrigants et les dispositifs d'appui et de services sont en voie de pérennisation</li> <li>- Des ressources complémentaires sont mobilisées</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comptes des OI et des OP, enquêtes</li> <li>- Enquêtes de satisfaction, règlement des cotisations</li> <li>- Budgets</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence d'instabilité politique</li> <li>- Réceptivité des acteurs publics, des partenaires et des bailleurs pour les actions engagées</li> </ul>   |
| <b>OBJECTIF SPECIFIQUE</b> | Elaborer, tester et favoriser la pérennisation des <b>modes d'accompagnement et de prestation de services aux irrigants</b> pour une exploitation durable des zones irriguées, dans <b>trois contextes</b> nationaux diversifiés : <b>Haïti, Cambodge, Mali</b> , en profitant des différences d'expériences entre sites pour maximiser les <b>échanges, le co-apprentissage et la capitalisation.</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- des modes d'accompagnement et de prestation de services aux irrigants sont élaborés et testés</li> <li>- Les expériences dans les trois pays sont capitalisées</li> <li>- Des échanges et du co-apprentissage sont menés entre les 3 expériences</li> <li>- Les capacités des organisations d'irrigants sont reconnues par les différents acteurs</li> <li>- Les services rendus par les CPS sont appréciés des organisations d'irrigants</li> <li>- Des actions de plaidoyer sont menées par les OI démontrant l'intérêt de l'agriculture irriguée</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structures physiques, Rapports méthodologiques</li> <li>- Documents de capitalisation</li> <li>- Actes d'ateliers, compte-rendu de visites d'échanges</li> <li>- Enquêtes de satisfaction</li> <li>- Enquêtes de satisfaction, nombre d'OI manifestant leur intérêt</li> <li>- Réunions, séances de travail</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dégradation socio-économique limitée</li> <li>- Maintien des cours des produits agricoles</li> <li>- Réceptivité des acteurs publics, des partenaires et des bailleurs pour les actions engagées</li> </ul> |
| <b>RESULTAT 1</b>          | Des centres de prestation de services aux irrigants sont mis en place au Cambodge et en Haïti et les centres de prestation de services existants au Mali sont renforcés.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les CPS sont mis en place</li> <li>- Les équipes des CPS sont renforcées</li> <li>- Les moyens de fonctionnement des CPS sont assurés</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structures physiques</li> <li>- Formations</li> <li>- Comptabilité projet et CPS</li> </ul>  |  |
| <b>Activité 1.1</b>        | Investissements des CPS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Achat et mise à disposition du matériel nécessaire à chaque CPS</li> </ul>   | Moyens prévus (€) :<br>61.861   |  |
| <b>Activité 1.2</b>        | Fonctionnement des CPS   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recrutement du personnel nécessaire</li> <li>- Couverture de certains frais de fonctionnement</li> </ul>   | Moyens prévus (€) :<br>108.755  |  |
| <b>Activité 1.3</b>        | Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux CPS et suivi  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des missions d'appui à la mise en place des centres sont effectuées par les acteurs Nord et Sud</li> <li>- Le suivi permanent des activités est assuré</li> </ul>  | Moyens prévus (€) :<br>121.824  |  |
| <b>Activité 1.4</b>        | Formation / atelier  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des formations sont réalisées</li> </ul>   | Moyens prévus (€) :<br>12.214   |  |
| <b>Activité 1.5</b>        | Echanges croisés   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les démarches de diagnostic et de mise en place sont valorisées</li> <li>- Les échanges sur les CPS entre les 3 pays sont effectifs</li> </ul>   | Moyens prévus (€) :<br>22.944   |  |

|                     | Logique d'intervention   | Indicateurs  | Sources de vérification   | Hypothèses  |
|---------------------|--|--|---|---|
| <b>RESULTAT 2</b>   | Les organisations d'irrigants existantes ou en cours de structuration sur les sites choisis sont consolidées au niveau institutionnel et de leurs capacités, et reconnues localement et au niveau national.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les capacités institutionnelles des organisations d'irrigants sont renforcées</li> <li>- Les capacités de gestion des organisations d'irrigants sont renforcées</li> <li>- Les fonds d'appui aux organisations sont utilisés à bon escient</li> <li>- Des échanges d'expériences sont menées</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formations, enquêtes de satisfaction, utilisation d'outils</li> <li>- Rapports, suivi des fonds</li> <li>- Rapports</li> </ul>   | Les organisations d'irrigants peuvent accéder aux services délivrés par les CPS |
| <b>Activité 2.1</b> | Fonds d'investissement aux irrigants   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lorsque prévu, des fonds d'appui aux organisations d'irrigants sont mis en place</li> </ul>   | Moyens prévus (€) : 50.000  |   |
| <b>Activité 2.2</b> | Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants et suivi.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des missions d'appui aux organisations d'irrigants sont réalisées</li> <li>- Le suivi permanent du renforcement des organisations d'irrigants est effectué</li> </ul>   | Moyens prévus (€) : 83.029  |   |
| <b>Activité 2.3</b> | Services aux organisations d'irrigants par les CPS   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les formations des associations d'irrigants répondant à leur demande sont assurées par les CPS</li> <li>- Des outils de suivi et de contrôle sont mis en place</li> <li>- Des voyages d'échange sont organisés</li> </ul>   | Moyens prévus (€) : 128.320   |   |
| <b>Activité 2.4</b> | Echanges croisés   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des échanges sur les questions spécifiques aux organisations d'irrigants sont menés</li> </ul>  | Moyens prévus (€) : 21.944  |   |
| <b>RESULTAT 3</b>   | Des référentiels technico-économiques sur (a) les formes de maîtrise de l'eau les plus adaptées, en comparant différents types d'infrastructures et d'organisation des irrigants et (b) les stratégies d'accompagnement (centre de prestation de services par exemple) et de développement des zones irriguées, sont établis et capitalisés. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des référentiels technico-économiques sont élaborés</li> <li>- Des documents de capitalisation des expériences par pays et du projet sont rédigés sur les thèmes de la maîtrise de l'eau, de l'accompagnement des organisations d'irrigants et de leur renforcement de capacités</li> <li>- Des échanges sur les différentes expériences au sein d'un même pays et sur les 3 pays sont favorisés</li> <li>- Des outils et des démarches méthodologiques sont élaborées</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Notes technico-économiques</li> <li>- Publications, rapports de mission, rapport de capitalisation, rapports de stage</li> <li>- Actes des ateliers</li> <li>- Publications</li> </ul> |   |
| <b>Activité 3.1</b> | Stages étudiants   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- des stages d'étudiants sont effectués sur des thématiques répondant aux objectifs</li> </ul>  | Moyens prévus (€) : 20.600  |   |
| <b>Activité 3.2</b> | Missions d'évaluations technico-économiques et suivi   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des missions de traitement et d'analyse des données technico-économiques sont réalisées</li> </ul>  | Moyens prévus (€) : 80.315  |   |
| <b>Activité 3.3</b> | Ateliers par pays (annuel)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des ateliers intra-pays sur des thèmes spécifiques sont organisés et réunissent les organisations d'irrigants, les CPS et d'autres acteurs annuellement</li> </ul>  | Moyens prévus (€) : 44.515  |   |

|                     | Logique d'intervention  | Indicateurs  | Sources de vérification  | Hypothèses  |
|---------------------|---|--|--|---|
| <b>Activité 3.4</b> | Atelier tri-pays  | - En fin de première année, un atelier réunissant les acteurs des trois pays est organisé pour favoriser les échanges  | Moyens prévus (€) :<br>20.000  |   |
| <b>Activité 3.5</b> | Atelier final   | - En fin de 3 <sup>e</sup> année, un atelier final réunit les acteurs des trois pays pour capitaliser les expériences  | Moyens prévus (€) :<br>36.000  |   |
| <b>Activité 3.6</b> | Publications par pays et publication globale  | - Des documents de capitalisation des expériences, du projet, de démarches méthodologique seront rédigés   | Moyens prévus (€) :<br>42.526  |   |
| <b>RESULTAT 4</b>   | Des espaces nationaux d'appui à l'irrigation et/ou des coordinations nationales d'organisations d'irrigants disposent d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour des actions de plaidoyer en faveur du soutien technique et financier à l'agriculture irriguée de la part de leurs Etats et des bailleurs publics et privés. | - Des espaces d'échanges au sein des pays sont créés ou consolidés pour faciliter les discussions relatives aux problématiques de l'agriculture irriguée<br>- Des notes de plaidoyer et des argumentaires sont disponibles pour que les organisations d'irrigants puissent défendre leurs positions<br>- Les organisations d'irrigants disposent d'un discours clair et objectif, alimenté de références technico-économiques, pour faire valoir l'intérêt de l'agriculture irriguée | - Compte-rendu de réunion, actes d'ateliers<br>- Notes de plaidoyer<br><br>- Notes technico-économiques, position paper, discours des OI | Les partenaires des organisations d'irrigants sont disposés au dialogue et manifestent un intérêt pour l'agriculture irriguée |
| <b>Activité 4.1</b> | Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP  | - Des séances de travail ou des ateliers réunissant les organisations d'irrigants, les CPS, la CIID et les OP sont organisés   | Moyens prévus (€) :<br>41.658  |   |
| <b>Activité 4.2</b> | Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)   | - Des séances de travail ou des ateliers réunissant les organisations d'irrigants, les CPS, l'Etat et les opérateurs, les bailleurs,... sont organisés   | Moyens prévus (€) :<br>59.515  |   |
| <b>Activité 4.3</b> | Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer : par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF   | - Des notes de plaidoyer sont rédigées sur des thèmes précis   | Moyens prévus (€) :<br>47.235  |   |
| <b>RESULTAT 5</b>   | Le projet est géré, suivi et évalué   | - Les comités de pilotage suivent les activités des composantes et le déroulement du projet<br>- Les comptes du projet sont certifiés<br>- Un bilan des activités est dressé, des recommandations et des propositions émises   | - Compte-rendu des comités de pilotage<br>- Rapports d'audit<br>- Rapport d'évaluation   |   |
| <b>Activité 5.1</b> | Comité de pilotage  | - Les comités de pilotage sont organisés annuellement dans les 3 pays et transversalement  | Moyens prévus (€) :<br>6.000   |   |
| <b>Activité 5.2</b> | Evaluation  | - Une évaluation est organisée en fin de projet et dresse le bilan des interventions   | Moyens prévus (€) :<br>74.200  |   |
| <b>Activité 5.3</b> | Audit   | - Un audit annuel est réalisé et permet de certifier les comptes du projet et des composantes  | Moyens prévus (€) :<br>25.500  |   |

## 3.6 Appropriation, viabilité et visibilité du projet

### a. Mesures prises pour assurer l'appropriation du projet par les partenaires et sa viabilité

Les actions proposées dans le cadre de ce projet ont été discutées avec les associations d'irrigants (Cambodge, Haïti et Mali), les centres de prestation de services en place (Mali) et les partenaires concernés qui ont travaillé à l'élaboration de ce projet. Elles répondent à des besoins identifiés par les ONG et exprimés par les irrigants des trois pays.

Concernant la durabilité des interventions :

- Les actions entreprises s'inscrivent toutes dans des actions en cours avec des organisations d'irrigants et centres de prestations de service en cours de création ou d'ores et déjà consolidés. Le projet permettra le renforcement de leurs compétences techniques et de gestion et une reconnaissance de l'utilité et des capacités de ces organisations et centres de prestation.
- Le projet contribuera à accroître la pérennité des associations d'irrigants et par conséquence des zones irriguées.
- Les associations et plate-formes existantes disposeront par ailleurs d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour mener des actions de plaidoyer en faveur du soutien technique et financier à l'agriculture irriguée de la part de leurs Etats et des bailleurs publics et privés.

### b. Financement des activités à la fin du projet

Il ne paraît pas réaliste de penser que des centres de prestation de services mis en place dans le cadre du projet seront totalement pérennes dans un délai de 3 ans (Cambodge et Haïti). Le projet aura cependant un effet important sur la pérennité des centres de prestation de services au Mali.

Les travaux de capitalisation et de plaidoyer engagés en parallèle permettront de mobiliser auprès des institutions publiques et privées, des appuis techniques et financiers éventuellement nécessaires à la poursuite des actions innovantes engagées pour la consolidation des CPS.

Par ailleurs, le projet devrait permettre de démontrer la pertinence de la mise en place de centres de prestation de services (indépendamment de leurs formes) et ainsi motiver des financements publics.

### c. Eléments de visibilité du projet

La composante infrastructure est un élément mineur du projet (réhabilitation, construction) et n'apportera que peu de visibilité au projet.

Les principaux éléments de visibilité seront :

- Le renforcement des organisations d'irrigants qui pourront contribuer de façon constructive aux débats nationaux sur le développement de l'irrigation,
- Les publications qui pourront être relayées via différents réseaux (Groupe Initiative, comités nationaux de la CIID...).

### 3.7. Dispositif de suivi-évaluation du projet

L'Iram, le GRET et AVSF possèdent des compétences solides et reconnues en terme de suivi-évaluation acquises à travers leurs prestations court terme ou la coordination et le suivi de mise en œuvre d'interventions de plus longue durée.

Le projet intégrera un dispositif de suivi-évaluation de chacune des composantes de terrain sur la base d'une approche et d'une méthodologie qui seront définies de manière collective au premier comité de pilotage.

#### a. Capitalisation

Ce suivi-évaluation permettra d'apporter les éléments nécessaires à la capitalisation des différentes expériences pays.

Par ailleurs, les éléments intéressants et porteurs qui ressortiront des comités de pilotages, des missions croisées et des ateliers inter-pays seront retenus et feront l'objet de travaux et de documents de capitalisation spécifiques. En particulier, des stages d'étudiants permettront en outre d'approfondir certains aspects qui mériteraient des investissements en temps conséquents.

Enfin, l'Iram animera la mise sur pied d'un dispositif et d'outils concrets de capitalisation de manière à élaborer les référentiels technico-économique mentionnés sur la base des 3 expériences et innovantes et des missions croisées.

Les produits de capitalisation pourront prendre diverses formes : « position paper » pour le plaidoyer, rapports, publications, outils méthodologique, CD Rom,...

Le premier comité de pilotage définira précisément la stratégie de capitalisation qui sera mise en œuvre durant ces trois années de projet en précisant les modalités de travail, les différents publics visés et, pour chacun d'entre eux, les produits attendus. Des thèmes de capitalisation sont mentionnés, à titre indicatif, dans le tableau des activités et devront être validés, de manière collective, lors de ce comité de pilotage.

#### b. Supervision du projet

Les éléments suivants garantiront une supervision efficace du projet :

- Supervision globale du projet :

Le chef de projet, désigné par le chef de file, suivra le projet pendant toute sa durée à travers des missions dans les trois composantes et du suivi à distance. Par ailleurs, le comité de pilotage, se réunira une fois par an pour, en partie, veiller à l'exécution et au bon déroulement des activités.

- Supervision de chaque composante terrain :

Chaque composante terrain dans les trois pays sera suivie par un responsable technique Nord et un coordinateur terrain Sud qui organiseront, avec les partenaires, et superviseront les activités menées dans chacun des pays. Il est également prévu la mise en place de comités de pilotage nationaux sur chacune des composantes.

Cette supervision portera en particulier sur le suivi de la bonne exécution des activités en fonction du chronogramme et aux engagements financiers prévus. Les éventuelles modifications dans les activités feront l'objet d'une validation par l'AFD sur la base d'une demande d'avenant explicite et argumentée.

**c. Audit**

Un audit annuel des comptes du projet sera réalisé afin de certifier la bonne gestion des fonds du projet et de proscrire tout débordement.

**d. Evaluation**

Une évaluation finale externe du projet est prévue. Elle permettra, sans complaisance, de dresser le bilan des interventions dans les 3 pays, de rendre compte, avec la capitalisation, des résultats obtenus et de vérifier la pertinence des activités engagées.

## ■ Budgets détaillés

---



|  | Composante 1: Cambodge |         |         |                | Composante 2: Haïti |         |         |                | Composante 3: Mali |         |         |                | Composante 4: Transversale |         |         |                | TOTAL            |
|--|------------------------|---------|---------|----------------|---------------------|---------|---------|----------------|--------------------|---------|---------|----------------|----------------------------|---------|---------|----------------|------------------|
|  | Année 1                | Année 2 | Année 3 | Total C1       | Année 1             | Année 2 | Année 3 | Total C2       | Année 1            | Année 2 | Année 3 | Total C3       | Année 1                    | Année 2 | Année 3 | Total C4       |                  |
| <b>Activités selon le résultat 1 : Des centres de prestation de services sont mis en place ou renforcés</b>  |                        |         |         | <b>104 150</b> |                     |         |         | <b>105 744</b> |                    |         |         | <b>85 904</b>  |                            |         |         | <b>31 800</b>  | <b>327 598</b>   |
| Investissements des CPS  | 6 000                  | 750     |         | 6 750          | 42 857              | 6 786   |         | 49 643         | 5 469              |         |         | 5 469          |                            |         |         | -              | 61 861           |
| Fonctionnement des CPS   | 22 000                 | 22 000  | 22 900  | 66 900         | 10 500              | 10 500  |         | 21 000         | 6 952              | 6 952   | 6 952   | 20 855         |                            |         |         | -              | 108 755          |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud)aux CPS  | 10 000                 | 2 500   | 10 000  | 22 500         | 6 981               | 4 981   | 4 981   | 16 944         | 16 860             | 16 860  | 16 860  | 50 581         | 10 600                     | 10 600  | 10 600  | 31 800         | 121 824          |
| Formation / atelier  | 1 000                  | 1 000   | 1 000   | 3 000          | 1 071               | 1 071   | 1 071   | 3 214          | 2 000              | 2 000   | 2 000   | 6 000          |                            |         |         |                | 12 214           |
| Echanges croisés   |                        | 5 000   |         | 5 000          | 4 981               | 4 981   | 4 981   | 14 944         | 1 000              | 1 000   | 1 000   | 3 000          |                            |         |         |                | 22 944           |
| <b>Activités selon le résultat 2 : Les associations d'irrigants sont consolidées</b>   |                        |         |         | <b>143 400</b> |                     |         |         | <b>54 116</b>  |                    |         |         | <b>53 976</b>  |                            |         |         | <b>31 800</b>  | <b>283 293</b>   |
| Fonds d'investissement aux irrigants   | 15 000                 | 15 000  | 10 000  | 40 000         | -                   | -       | -       | -              | 5 000              | 5 000   |         | 10 000         |                            |         |         | -              | 50 000           |
| Missions d'appui technique (Nord et Sud) aux irrigants   |                        |         |         | -              | 8 410               | 6 410   | 6 410   | 21 229         | 10 000             | 10 000  | 10 000  | 30 000         | 10 600                     | 10 600  | 10 600  | 31 800         | 83 029           |
| Services aux irrigants par les CPS   | 33 000                 | 33 000  | 33 400  | 99 400         | 4 981               | 7 981   | 4 981   | 17 944         | 3 659              | 3 659   | 3 659   | 10 976         |                            |         |         |                | 128 320          |
| Echanges croisés   | 2 000                  |         | 2 000   | 4 000          | 4 981               | 4 981   | 4 981   | 14 944         | 1 000              | 1 000   | 1 000   | 3 000          |                            |         |         |                | 21 944           |
| <b>Activités selon le résultat 3 : Des référentiels technico-économiques sont établis et capitalisés.</b>  |                        |         |         | <b>38 600</b>  |                     |         |         | <b>62 556</b>  |                    |         |         | <b>55 000</b>  |                            |         |         | <b>87 800</b>  | <b>243 956</b>   |
| Stages étudiants   |                        | 1 800   | 1 800   | 3 600          | 3 000               |         | -       | 3 000          | 7 000              |         | 7 000   | 14 000         |                            |         |         | -              | 20 600           |
| Missions d'évaluations technico-économiques  |                        |         |         | -              | 6 172               | 6 172   | 6 172   | 18 515         | 10 000             | 10 000  | 10 000  | 30 000         | 10 600                     | 10 600  | 10 600  | 31 800         | 80 315           |
| Ateliers par pays (annuel)   | 4 000                  | 4 000   | 4 000   | 12 000         | 7 838               | 7 838   | 7 838   | 23 515         | 3 000              | 3 000   | 3 000   | 9 000          |                            |         |         | -              | 44 515           |
| Atelier tri-pays (annuel)  |                        |         |         | -              |                     |         |         |                |                    |         |         |                |                            | 20 000  |         | 20 000         | 20 000           |
| Atelier final  |                        |         |         | -              |                     |         |         |                |                    |         |         |                |                            |         | 36 000  | 36 000         | 36 000           |
| Publications par pays et publication globale   |                        | 8 000   | 15 000  | 23 000         | 4 981               | 4 981   | 7 564   | 17 526         | 500                | 500     | 1 000   | 2 000          |                            |         |         | -              | 42 526           |
| <b>Activités selon le résultat 4 : Des espaces nationaux d'appui à l'irrigation disposent d'argumentaires objectifs et de référentiels technico-économiques clairs pour des actions de plaidoyer</b> |                        |         |         | <b>71 000</b>  |                     |         |         | <b>65 408</b>  |                    |         |         | <b>7 000</b>   |                            |         |         | <b>5 000</b>   | <b>148 408</b>   |
| Echanges avec les plate-formes nationales ou régionales de la CIID et des OP   | 3 000                  | 3 000   | 4 000   | 10 000         | 7 553               | 10 553  | 7 553   | 25 658         | 1 000              | 1 000   | 1 000   | 3 000          | 1 000                      | 1 000   | 1 000   | 3 000          | 41 658           |
| Appui à la concertation au niveau de chacun des pays (irrigants, Etats, opérateurs)  | 11 000                 | 11 000  | 11 000  | 33 000         | 7 838               | 7 838   | 7 838   | 23 515         | 1 000              | 1 000   | 1 000   | 3 000          |                            |         |         | -              | 59 515           |
| Rédaction de position papers pour lancer des actions de plaidoyer : par les OI (et leurs CPS) et par IRAM/GRET/AVSF  | 9 000                  | 9 000   | 10 000  | 28 000         | 4 981               | 4 981   | 6 273   | 16 235         |                    | 500     | 500     | 1 000          |                            | 1 000   | 1 000   | 2 000          | 47 235           |
| <b>Activité selon le résultat 5: le projet est géré, suivi et évalué</b>   |                        |         |         | <b>-</b>       |                     |         |         | <b>-</b>       |                    |         |         | <b>3 000</b>   |                            |         |         | <b>117 100</b> | <b>120 100</b>   |
| Comité de pilotage   |                        |         |         | -              |                     |         |         | -              | 1 000              | 1 000   | 1 000   | 3 000          | 1 000                      | 1 000   | 1 000   | 3 000          | 6 000            |
| Supervision  |                        |         |         |                |                     |         |         |                |                    |         |         |                | 4 800                      | 4 800   | 4 800   | 14 400         | 14 400           |
| Evaluation   |                        |         |         | -              |                     |         |         | -              | -                  | -       | -       | -              |                            |         | 74 200  | 74 200         | 74 200           |
| Audit  |                        |         |         | -              |                     |         |         | -              | -                  | -       | -       | -              | 8 500                      | 8 500   | 8 500   | 25 500         | 25 500           |
| Divers et imprévus   |                        |         |         | -              |                     |         |         | -              |                    |         |         | 8 939          |                            |         |         | 8 950          | 17 889           |
| Frais de gestion   |                        |         |         | 17 850         |                     |         |         | 23 026         |                    |         |         | 17 106         |                            |         |         | 22 596         | 80 578           |
| <b>TOTAL</b>   |                        |         |         | <b>375 000</b> |                     |         |         | <b>310 850</b> |                    |         |         | <b>230 925</b> |                            |         |         | <b>305 046</b> | <b>1 221 821</b> |

## BUDGET COMPOSANTE 1 : CAMBODGE

| Ressources humaines et missions                                 | Unite   | Prix U Euro | Quantite | Prix Total Euro |
|---|---------|-------------|----------|-----------------|
| Coordination senior (1/3 temps)                                 | Mois    | 9 000       | 12       | 108 000         |
| Missions d'appui GRET/coordinations (15 j)                      | Forfait | 10 000      | 3        | 30 000          |
| Missions d'appui CEDAC  | Forfait | 3           | 2 500    | 7 500           |
| Technicien GSE - Appui institutionnel                           | Mois    | 800         | 30       | 24 000          |
| Technicien GSE - Appui operationnel                             | Mois    | 500         | 36       | 18 000          |
| <b>Total RH</b>   |         |             |          | <b>187 500</b>  |
| <b>Fonctionnement</b>   |         |             |          | <b>0</b>        |
| Véhicule 4*4  |         | pm          | 2        | 0               |
| Motos cyclettes   |         | pm          | 4        | 0               |
| Ordinateurs équipés   |         | pm          | 4        | 0               |
| Divers et imprévus  |         |             |          | 3 750           |
| <b>Total Fonctionnement</b>                                     |         |             |          | <b>3 750</b>    |
| <b>Formation</b>  |         |             |          |                 |
| Appui Mowram  | Mois    | 225         | 36       | 8 100           |
| Interventions CT (specialiste gestion - compta - hydrauliciens) | H/ Jour | 80          | 245      | 19 600          |
| Formateurs / animateurs (appui OI)                              | Mois    | 200         | 72       | 14 400          |
| Contrat de services   | Forfait | 2 000       | 4        | 8 000           |
| Frais de formation / animation                                  | Forfait | 1 500       | 12       | 18 000          |
| Frais de fonctionnement administratifs                          | Mois    | 700         | 36       | 25 200          |
| Déplacements  | Mois    | 500         | 36       | 18 000          |
| Stages étudiants  | Mois    | 360         | 10       | 3 600           |
| Ateliers, séminaires  | Forfait | 2 000       | 3        | 6 000           |
| Capitalisation  | Forfait |             |          | 5 000           |
| <b>Total formation/capitalisation</b>                           |         |             |          | <b>125 900</b>  |
| <b>Investissement</b>   |         |             |          |                 |
| Fonds d'appui aux OI  | Forfait |             | 1        | 40 000          |
| <b>Total investissement</b>                                     |         |             |          | <b>40 000</b>   |
| <b>Sous total</b>   |         |             |          | <b>357 150</b>  |
| Frais de gestion (%)  | %       |             |          | 17 850          |
| <b>Total général</b>  |         |             |          | <b>375 000</b>  |

## BUDGET COMPOSANTE 2 : HAITI

| Ressources humaines                         | Unite    | Prix U Euro | Quantite | Prix Total Euro |
|---|----------|-------------|----------|-----------------|
| Coordination projet KIDES-CROSE             | Mois     | 857         | 39       | 33 429          |
| Animateur                                   | Mois     | 286         | 39       | 11 143          |
| Coordination FONHADI                        | Mois     | 143         | 36       | 5 143           |
| Appui AVSF Haiti                            | Jour     | 286         | 108      | 30 857          |
| Appui AVSF France                           | Jour     | 350         | 45       | 15 750          |
| Appui CROSE-KIDES                           | Jour     | 250         | 108      | 27 000          |
| <b>Total RH</b>                             |          |             |          | <b>123 321</b>  |
| <b>Voyages</b>                              |          |             |          |                 |
| Haiti France                                | Unité    | 1 071       | 2        | 2 143           |
| Perdiem (Haiti- France)                     | Unité    | 71          | 30       | 2 143           |
| <b>Total Voyages</b>                        |          |             |          | <b>4 286</b>    |
| <b>Fonctionnement</b>                       |          |             |          |                 |
| Location voiture                            | Mois     | 571         | 36       | 20 571          |
| Consommables                                | Mois     | 200         | 36       | 7 200           |
| Entretien/Carburant vehicule                | Mois     | 393         | 36       | 14 143          |
| Consommable Fonhadi                         | Mois     | 71          | 36       | 2 571           |
| <b>Total Fonctionnement</b>                 |          |             |          | <b>44 486</b>   |
| <b>Formation</b>                            |          |             |          |                 |
| Renforcement association irrigants          | H / Jour | 4           | 1 000    | 4 286           |
| Formation gestion/commercialisation         | H / Jour | 4           | 750      | 3 214           |
| Visite Echanges                             | Unité    | 3 000       | 2        | 6 000           |
| Atelier irrigation Haiti au niveau national | Unité    | 2 143       | 4        | 8 571           |
| Atelier irrigation Haiti au niveau regional | Unité    | 2 143       | 4        | 8 571           |
| Consultant GSE                              | H / Jour | 200         | 10       | 2 000           |
| Consultant Gestion                          | H / Jour | 200         | 10       | 2 000           |
| Stages étudiants                            | Mois     | 250         | 12       | 3 000           |
| Evaluation                                  | Forfait  | 3 571       | 1        | 3 571           |
| Capitalisation                              | Forfait  | 3 874       | 1        | 3 874           |
| <b>Total formation/capitalisation</b>       |          |             |          | <b>45 089</b>   |
| <b>Investissement</b>                       |          |             |          |                 |
| Construction centrale de commercialisation  | Unité    | 42 857      | 1        | 42 857          |
| Equipement de la centrale                   | Unité    | 6 786       | 1        | 6 786           |
| Fonds BIA Sud Est                           | Unité    | 10 714      | 1        | 10 714          |
| Fonds fonctionnement centrale               | Forfait  | 10 286      | 1        | 10 286          |
| <b>Total investissement</b>                 |          |             |          | <b>70 643</b>   |
| <b>Sous total</b>                           |          |             |          | <b>287 824</b>  |
| <b>Frais de gestion (8%)</b>                | %        |             |          | 23 026          |
| <b>Total général</b>                        |          |             |          | <b>310 850</b>  |

### BUDGET COMPOSANTE 3 : MALI

| Ressources humaines                                  | Unite   | Prix Unitaire | Quantite | Prix Total Euro |
|--|---------|---------------|----------|-----------------|
| Coordination   | Mois    | 572           | 36       | 20 581          |
| Conseillers (2 conseillers)                          | Mois    | 305           | 36       | 10 976          |
| Technicien en gestion de l'eau                       | Mois    | 457           | 36       | 16 464          |
| Appui IRAM Honoraires                                | Jour    | 600           | 90       | 54 000          |
| Divers et imprévus                                   | 5%      |               |          | 5 101           |
| <b>Total RH</b>                                      |         |               |          | <b>107 123</b>  |
| <b>Voyages</b>                                       |         |               |          |                 |
| Mali France  | Unité   | 1 800         | 9        | 16 200          |
| Perdiem (Mali)                                       | Jour    | 110           | 90       | 9 900           |
| <b>Total Voyages</b>                                 |         |               |          | <b>26 100</b>   |
| <b>Fonctionnement</b>                                |         |               |          |                 |
| Moto technicien en gestion de l'eau                  | Mois    | 122           | 36       | 4 391           |
| Rapport et divers pour les missions                  | Unité   | 1 100         | 9        | 9 900           |
| Divers et imprévus                                   | 5%      |               |          | 715             |
| <b>Total Fonctionnement</b>                          |         |               |          | <b>15 005</b>   |
| <b>Formation</b>                                     |         |               |          |                 |
| Séminaire atelier renforcement association irrigants | Forfait | 2 000         | 3        | 6 000           |
| Echanges croisés                                     | Forfait | 1 000         | 6        | 6 000           |
| Stages étudiants                                     | Forfait | 7 000         | 2        | 14 000          |
| Atelier par pays                                     | Forfait | 3 000         | 3        | 9 000           |
| Publications par pays et globale                     | Forfait | 500           | 4        | 2 000           |
| Echanges avec les plate-formes de la CIID et des OP  | Forfait | 1 000         | 3        | 3 000           |
| Appui à la concertation                              | Forfait | 1 000         | 3        | 3 000           |
| Rédaction de positions paper                         | Forfait | 500           | 2        | 1 000           |
| Comité de pilotage                                   | Forfait | 1 000         | 3        | 3 000           |
| Divers et imprévus                                   | 5%      |               |          | 2 350           |
| <b>Total formation/capitalisation</b>                |         |               |          | <b>49 350</b>   |
| <b>Investissement</b>                                |         |               |          |                 |
| Equipement Technicien en gestion de l'eau            |         |               |          |                 |
| Ordinateur   | Unité   | 1 982         | 1        | 1 982           |
| Moto Yamaha 100CC                                    | Unité   | 2 287         | 1        | 2 287           |
| Mobilier de bureau                                   | Forfait | 900           | 1        | 900             |
| Petit équipement                                     | Forfait | 300           | 1        | 300             |
| Fonds d'investissement aux irrigants                 | Forfait | 10 000        | 1        | 10 000          |
| Divers et imprévus                                   | 5%      |               |          | 773             |
| <b>Total investissement</b>                          |         |               |          | <b>16 242</b>   |
| <b>Sous total</b>                                    |         |               |          | <b>213 820</b>  |
| Frais de gestion (8%)                                | %       |               |          | 17 106          |
| <b>Total général</b>                                 |         |               |          | <b>230 925</b>  |

## BUDGET COMPOSANTE 4 : TRANSVERSALE

| Ressources humaines                                 | Unite   | Prix Unitaire | Quantite | Prix Total Euro |
|---|---------|---------------|----------|-----------------|
| Appui IRAM Honoraires                               | Jour    | 600           | 99       | 59 400          |
| Coordination Iram depuis son siège                  | Jour    | 600           | 24       | 14 400          |
| Evaluation finale                                   | Jour    | 600           | 96       | 57 600          |
| <b>Total RH</b>                                     |         |               |          | <b>131 400</b>  |
| <b>Voyages</b>                                      |         |               |          |                 |
| Mali France   | Unité   | 1 800         | 9        | 16 200          |
| Perdiem (Mali)                                      | jour    | 110           | 90       | 9 900           |
| Evaluation finale Mali France                       | Unité   | 1 600         | 3        | 4 800           |
| Evaluation finale Perdiem (Mali)                    | Jour    | 110           | 80       | 8 800           |
| <b>Total Voyages</b>                                |         |               |          | <b>39 700</b>   |
| <b>Fonctionnement</b>                               |         |               |          |                 |
| Rapport et divers pour les missions                 | Forfait | 1 100         | 9        | 9 900           |
| Rapport et divers pour l'évaluation finale          | Forfait | 3 000         | 1        | 3 000           |
| <b>Total Fonctionnement</b>                         |         |               |          | <b>12 900</b>   |
| <b>Formation</b>                                    |         |               |          |                 |
| Atelier tri-pays                                    | Forfait | 20 000        | 1        | 20 000          |
| Atelier final                                       | Forfait | 36 000        | 1        | 36 000          |
| Echanges avec les plate-formes de la CIID et des OP | Forfait | 1 000         | 3        | 3 000           |
| Rédaction de positions paper                        | Forfait | 1 000         | 2        | 2 000           |
| Comité de pilotage                                  | Forfait | 1 000         | 3        | 3 000           |
| Audit   | Forfait | 8 500         | 3        | 25 500          |
| Divers et imprévus                                  |         |               |          | 8 950           |
| <b>Total formation/capitalisation</b>               |         |               |          | <b>98 450</b>   |
| <b>Sous total</b>                                   |         |               |          | <b>282 450</b>  |
| <b>Frais de gestion (8%)</b>                        | %       |               |          | <b>22 596</b>   |
| <b>Total général</b>                                |         |               |          | <b>305 046</b>  |